

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414203480
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414203480.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti L.: 1/ E., nar. XX.XX.XXXX a 2/ U., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, deti rodičov - matka: R. L., K.. G., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom G. F.X., N.. E.. Ĥ. XXXX/X a otec: E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom G.Ý. F., N.. X. R. XXXX/XX, v konaní o návrhu matky na zrušenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 11.07.2014 bolo osobne podané na tunajší súd podanie matky R. L. zo dňa 11.07.2014, označené ako „VEC: Žiadosť o zrušenie výživného na mal. deti“, ktorým matka žiadala o zrušenie vyživovacej povinnosti na maloleté deti: U. L., nar. XX.XX.XXXX a E. L., nar. XX.XX.XXXX, určenej Okresným súdom v Dolnom Kubíne dňa 11. apríla 2013. Podaný návrh matka odôvodnila tým, že od konca roka 2013 sa ich vzťahy s manželom E. L. obnovili a od začiatku roka 2014 žije s manželom a deťmi v spoločnej domácnosti.

Matka R. L. do zápisnice napísanej na Okresnom súde Dolný Kubín dňa 25. Júla 2014 o 12:00 hod. okrem iného uviedla, že je nezamestnaná a chcela si uplatniť nárok na dávky v hmotnej núdzi, pričom na úrade jej bolo povedané, že potrebuje takéto rozhodnutie o zrušení vyživovacej povinnosti, ktorá bola určená na deti a na ňu. Z dôvodu, že vyživovacia povinnosť otca k deťom naďalej trvá, zobrala svoj návrh na jej zrušenie v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

2. 8P/62/2014

Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme účastník svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky - matky maloletých detí, ktorým prejavila vôľu, aby sa v tomto konaní ďalej nepokračovalo, súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, že konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní

odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).