

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/130/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011061
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714011061.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 07.08.2014 podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

C. L., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G.. A.. Š. XX, H., okres G.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v b o d e 1/

v presne nezistenom čase v dobe od 23.11.2011 do 04.07.2012 ako obchodný zástupca veriteľa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava 2, IČO: 35805731, oprávnený okrem iného na výber splátok úverov od dlžníkov veriteľa prevzal prostredníctvom C. H., nar. XX.XX.XXXX v G. Č., okres G. a v mieste jeho pracoviska na Dielenskej Kružnej v ŽOS Vrútky od poškodenej N. H., nar. XX.XX.XXXX vo viacerých plneniach ňou poskytnutých splátky úverov vo výške vyplývajúcej z jej aktuálnych záväzkov voči veriteľovi, ktoré čiastočne, v úhrnnej výške 1.147,03 € na účet veriteľa neodviedol, ponechal si ich pre vlastnú potrebu, čím poškodenej N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Č. XX, okres F. F. spôsobil škodu vo výške 1.147,03 €,

v b o d e 2/

dňa 22.03.2013 v kancelárii spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. v Martine uzavrel s A. M. - mandatórom obchodnej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO 35807598, zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 500 €, ktorý sa zaviazal vrátiť spolu s príslušným poplatkom vo výške 484 €, t.j. celkovo vrátiť sumu 984 € v dvanástich mesačných splátkach po 82 €, do dňa podania oznámenia neuhradil ani jednu splátku, v žiadosti o úver uviedol nepravdivé údaje o výške príjmov a výške výdavkov, keď do príjmu uviedol aj príjem bývalej partnerky, s ktorou už v dobe podpisu zmluvy nebýval v spoločnej domácnosti a zatajil výdavky vo výške najmenej 230 € mesačne, ktoré je povinný platiť ako súdom určené výživné na deti z prvého manželstva a ďalšie výdavky vo výške asi 300 €, ktoré je povinný mesačne splácať, uvedením nepravdivých údajov uviedol spoločnosť Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, resp. na jeho splácanie a spôsobil jej škodu vo výške 500 €,

t e d a

v b o d e 1/

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v b o d e 2/

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/
prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2/
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. s použitím § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste:

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/52/2013 z 15.10.2013, právoplatným 16.11.2013, ktorým bol obvinenému uložený pre prečin podľa § 222 ods. 2 Tr. zák. podmiennečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/95/2013 z 23.08.2013, právoplatným 07.09.2013, ktorým bol obvinenému uložený pre prečin podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok,

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/37/2014 z 02.04.2014, právoplatným 17.04.2014, kde súd upustil od uloženia súhrnného trestu u obvineného.

Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených N. H., nar. XX.XX.XXXX a spoločnosť Pohotovosť, s.r.o. Bratislava s nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie

ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.