

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/194/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914208999
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914208999.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletej R. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. H., zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matka - Z. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. N. X/XX, K. R. a otec - V. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. XX, K. R., o návrhu starej matky K. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. XXX, na úpravu styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Stará matka K. Y. nar. XX. XX. XXXX je oprávnená stretávať sa so svojou vnučkou R. Y. nar. XX. XX. XXXX nasledovne:

Prvých 5 stretnutí počnúc právoplatnosťou rozsudku je oprávnená stretávať sa každý piatok v roku v čase od 15.30 hod. do 17.00 hod. v mieste bydliska H. za prítomnosti matky.

Ďalších 5 stretnutí je stará matka oprávnená stretávať sa s maloletou R. v mieste bydliska H. bez jej prítomnosti v čase od 15.30 hod. do 17.00 hod., pričom maloletú si prevezme v mieste bydliska H. a na tom istom mieste jej dieťa vráti riadne a včas.

Ďalej je stará matka oprávnená stretávať sa so svojou vnučkou R. každú párnú sobotu v roku v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod., pričom maloletú si prevezme v mieste bydliska H. a na tom istom mieste matke dieťa vráti riadne a včas.

Navrhovateľka - stará matka ako aj matka maloletého dieťaťa sú povinné vzájomne si oznámiť, že styk sa nemôže realizovať z vážnych dôvodov najneskôr do 24 hodín pred začatím styku.

odôvodnenie:

Navrhovateľka - stará matka maloletého dieťaťa podala na tunajší súd návrh na úpravu styku so svojou vnučkou R. Y., ktorý odôvodnila tým, že spolu so svojím manželom sa chcú podieľať na starostlivosti o maloletú vnučku formou stretnutí, nakoľko ich syn pracuje v zahraničí a takýmto spôsobom by pomáhali aj matke vo výchove dieťaťa.

Na pojednávaní trvala na podanom návrhu a uviedla, že s matkou dieťaťa sa na stretnutiach chcela dohodnúť, ale keďže k ústnej dohode medzi nimi nedošlo podala návrh na úpravu styku na príslušný súd.

Otec dieťaťa sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčasť na pojednávanie neospravedlnil, preto súd vec prejednal a rozhodol podľa ustanovenia §-u 101, ods. 2 O.s.p. v jeho neprítomnosti.

Matka na pojednávaní uviedla, že nebráni v stretnutiach vnučky so starými rodičmi, avšak väčšinou pri stretnutiach sa s navrhovateľkou hádali a následkom tohto sa stará matka odmlčala na dlhšiu dobu približne na 4 mesiace, takže z tohto dôvodu navrhla, aby prvé stretnutia so starou matkou prebiehali za jej prítomnosti, aby si maloletá R. na starú matku zvykla, lepšie ju spoznala.

Kolízna opatrovníčka žiadala podanému návrhu vyhovieť, avšak v takom rozsahu, aby prvých 5 stretnutí bolo realizovaných v prítomnosti matky, v mieste bydliska H., ďalších 5 stretnutí bez prítomnosti matky v bydlisku H. a ďalšie stretnutia už v bydlisku R. H., každý páry týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 17.00 hod.

S návrhom kolízneho opatrovníka matka ako aj stará matka súhlasili.

Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie, jednak výsluchom účastníkov konania, obsahom spisu 2P/194/2014, 7P/144/2013, 2P/128/2014, 2P/316/2013 a zistil nasledovný skutkový stav:

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 7P/144/2013 zo dňa 07. 11. 2013 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bola maloletá R. Y. zverená do osobnej starostlivosti matky a otec maloletej sa zaviazal podľa tejto dohody prispievať na výživu maloletej R. v sume po 100 € mesačne.

Z výsluchu starej matky súd zistil, že má záujem stretávať sa so svojou vnučkou, že stretnutia maloletej R. so starou matkou prebiehali len sporadicky a v niektorých prípadoch len za prítomnosti pracovníčok úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nakoľko matka s navrhovateľkou boli voči sebe konfliktne naladené. V podstate od mesiaca február 2014 sa s vnučkou nestretla a v záujme toho, aby predchádzala ďalším hádkam, nedožadovala sa už ďalších stretnutí s maloletou.

Z výsluchu matky súd zistil, že stretnutia so starou matkou prebiehali na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobotě v určitých časových intervaloch, avšak od začiatku februára 2014 sa stará matka už vzhľadom na ich vzájomné hádky neozvala, pričom matka telefonicky sa nakontaktovala na starú matku s tým, že pripraví maloletú R. na stretnutie, avšak vzhľadom na jej vek, nesúhlasila s tým, aby maloletá u navrhovateľky bola počas celého víkendu. Ďalej súd zistil, že režim maloletého dieťaťa je taký, že ráno vstáva o 9.00 hod. poobede spí od 12.00 hod. do 15.00 hod.

Podľa §-u 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv alebo povinností.

Podľa § 25 Zákona o rodine

1) Rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvoze.

2) Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

4) Ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

5) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

Pri rozhodovaní o úprave styku so starou matkou maloletého dieťaťa súd bral do úvahy najmä vek maloletého dieťaťa, citové väzby maloletého dieťaťa ku starej matke, celkové rodinné pomery, vzdialenosť medzi bydliskom dieťaťa a starého rodiča.

V danom prípade súd zistil, že maloletá R. je ešte v útlom veku, nemá ešte ani dva roky a medzi matkou dieťaťa a starou matkou často dochádzalo k hádkam, preto stretnutia prebiehali medzi starou matkou a jej vnučkou iba sporadicky, čím sa nevytvorila dostatočná citová väzba v takej miere, aby stará matka mohla mať dieťa v rámci stretnutí počas celého dňa. Pri rozhodovaní súd predovšetkým prihliadal na záujem maloletého dieťaťa a na jeho zdravý, fyzický a psychický vývoj a prihliadnuc na tieto skutočnosti súd rozhodol tak, že pre maloleté dieťa bude najvhodnejším riešením ak sa so starou matkou bude stretávať z počiatku za prítomnosti matky a až potom, keď nadviaže so starou matkou silnejší citový kontakt, zbliži sa s ňou, bude môcť absolvovať stretnutia aj mimo bydliska H..

Súd je toho názoru, že pre dieťa je potrebné, aby si vytvorilo do budúcnosti aj silné citové väzby s blízkymi osobami, v danom prípade so starou matkou malotej, pretože absencia styku z radov príbuzných a blízkej rodiny by v budúcnosti mohla negatívne ovplyvniť ďalší vývoj dieťaťa, nakoľko dieťa má právo poznať svoju rodinu, stretávať sa so svojimi príbuznými, ktorí tiež môžu napomáhať rozvoju dieťaťa, v citovej oblasti, rozumovej a mravnej oblasti.

Bude úlohou matky na styk so starou matkou dieťa riadne pripraviť tak, aby bolo čo najlepšie zachované právo dieťaťa na jeho rodinné vzťahy, podľa článku VII. a VIII. Dohovoru o právach dieťaťa, pretože bolo zistené, že stará matka je schopná sa o svoje vnúča riadne postarať počas stretnutí a neboli zistené žiadne závažnejšie nedostatky, ktorými by mohla stará matka dieťa negatívne ovplyvňovať.

Záverom súd dodáva, že stará matka ako aj matka pri uskutočňovaní stretnutí s dieťaťom musia postupovať ohľaduplne, so zreteľom na útlý vek dieťaťa, jeho citlivosť a naviazanosť na matku a pri stretnutiach je nevyhnutné, aby svojím správaním, vzájomnou úctou voči sebe a toleranciou vytvárali bezkonfliktné prostredie pri realizácii styku. V prípade, že tieto zásady matka ako aj stará matka nebudú dodržiavať a budú naďalej pred dieťaťom konfliktne komunikovať, bude dieťa vystavované nadmernej psychickej záťaži, čo v budúcnosti môže mať vplyv na priaznivý duševný vývoj dieťaťa a v konečnom dôsledku aj vplyv na zmenu súdnych rozhodnutí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 205 a 205 a/ Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha / ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v štyroch rovnopisoch; inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa / § 205 ods. 1/ O.s.p./.