

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 6C/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414204343
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414204343.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa : H. G., X.. XX.XX.XXXX, L. Y. XXX/X, XXX XX proti odporcovi označenému ako: „C. Z., L. C.-R. C., J. Y. XXX, XXX XX / K. Z. Y. B. C. Z., V. L. R. C., J. L. Y. XXX XXX XX/ "o neúplnom podaní označenom ako „Žiadosť-Žaloba" takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 31.03.2014 doplnené podaním zo dňa 11.07.2014 **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 8.4.2014 bolo na Okresný súd Žiar nad Hronom doručené podanie navrhovateľa, ktoré je neúplné. Podanie neobsahuje označenie presné označenie odporcu. Navrhovateľ neuviedol určite a zrozumiteľne, čoho sa proti odporcovi domáha. Neoznačil dôkazy, o ktoré svoje tvrdenia v podaní opiera a nepripojil listinné dôkazy, na ktoré sa v podaní odvoláva.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa bolo neúplné a nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 42 ods. 3 O.s. p. a § 79 ods. 1, 2 O.s.p., súd uznesením č. 6C/42/2014-4 zo dňa 15.5.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje podanie doplnil o náležitosti uvedené vo výroku uznesenia, pričom bol súčasne poučený, že ak v stanovenej lehote podanie neopraví a nedoplní, súd podanie odmietne.

Uvedené uznesenie súdu, ktorým súd vyzval navrhovateľa na opravu a doplnenie, prevzal navrhovateľ dňa 5.7.2014. Podaním označeným ako „Doplnenie údajov“ doručeným súdu 17.7.2014 navrhovateľ neodstránil nedostatky podania zo dňa 31.3.2014 tak, ako mu bolo uložené uznesením súdu č.k. 6C/42/2014-4. Odporca nie je riadne označený a petít návrhu je zmätočný. V podaní nie sú dôkazy označené ani nie sú pripojené.

Podľa § 43 ods. 2, prvá veta O. s. p., ak účastník v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Niet pochýb, že v danej veci ide o sporové návrhové konanie, kde úplnosť, zrozumiteľnosť a správnosť návrhu je základnou procesnou podmienkou, na základe splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci. Súd preto môže rozhodnúť o podaní - návrhu, ktorý spĺňa náležitosti predpísané § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O.s.p. Podanie navrhovateľa však i po jeho doplnení nespĺňa tieto náležitosti, preto nie je návrhom, a súd o tomto „návrhu“ nemôže konať ani rozhodnúť, pretože takéto rozhodnutie by bolo materiálne nevykonateľné.

Z uvedených dôvodov pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení bolo nutné podanie navrhovateľa odmietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.