

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 7C/115/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202194  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Liška  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613202194.4

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa Hotel DUKLA, a.s. Prešov, Námestie legionárov 2, 080 01 Prešov, IČO: 36 482 293, právne zastúpený JUDr. Stanislav Oravec, spoločnosť advokátov Prešov, Hlavná 19, 080 01 Prešov, proti odporcovi T. V., G.. 8. mája XX, XXX XX L., v konaní o zaplatenie 590,86 eura s prísl., takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 7C/115/2013-21 zo dňa 11.6.2014 v celom rozsahu.

II. Konanie z a s t a v u j e.

III. Vracia navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený v kolkových známkach vo výške 28,30 eura cestou príslušného daňového úradu.

IV. Odporca je p o v i n n ý nahradit' žalobcovi trovy konania vo výške 110,38 eura na účet právneho zástupcu navrhovateľa, vedený v ČSOB, a.s., č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ dňa 17.4.2013 podal na tunajší súd proti odporcovi žalobu o zaplatenie sumy 590,86 eura s príslušenstvom.

Vo veci vydal súd dňa 11.6.2013 platobný rozkaz č. k. 7C/115/2013-21, v ktorom uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu navrhovateľovi uhradil sumu 590,86 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,75 % ročne zo sumy 590,86 eura od 8.4.2013 do zaplatenia, a nahradil trovy konania vo výške 145,38 eura (35 eur súdny poplatok, 110,38 eura trovy právneho zastúpenia) na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedeného v ČSOB a.s., č.ú.: 4008113964/7500, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením na tomto súde.

Písomným podaním zo dňa 26.3.2014 zobral navrhovateľ žalobu späť a navrhol konanie zastaviť, z dôvodu že v konaní vedenom na Okresnom súde v Prešove pod. sp. zn. 3T/69/2013 bol obvinený T. V., G. 8. mája, XXX XX L., uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona. V tomto konaní si poškodený uplatnil nárok na náhradu škody a pripojil sa k trestnému konaniu. Trestným rozkazom č. k. 3T/69/2013-56, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.1.2014 bola obžalovanému uložená povinnosť zaplatiť poškodenému Hotel Dukla, a.s. Prešov z titulu náhrady škody spôsobenej trestným činom sumu 590,86 eura.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví (§ 96 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 [aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'), sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 28,30 eura, (zaplatený súdny poplatok v sume 35 eur, krátený o sumu 6,70 eura) cestou príslušného daňového úradu v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Návrh na začatie konania bol podaný dôvodne, z tohto dôvodu žalobcovi patrí náhrada trov konania. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia a to z 2 x po 38,18 eura - prevzatie a príprava zastúpenia, písomné vyhotovenie návrhu na vydanie platobného rozkazu, 2 x režijný paušál po 7,81 eura a 20 % DPH vo výške 18,40 eura.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

V zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona, je odporca povinný zaplatiť trovy konania vo výške 110,38 eura na účet právneho zástupcu navrhovateľa, vedený v ČSOB, a.s., č.ú.: 4008113964/7500

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a