

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/212/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822203116
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7822203116.2

Rozhodnutie

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa F. S., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A.Z. S., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, N. B., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny T., dieťa rodičov - matky Z. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, N. B. a otca B. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XX, N. B., v konaní začatom z úradnej povinnosti súdu, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P 101/2021 - 39 zo dňa 02.09.2021 právoplatný dňa 16. 10. 2021, ktorým bola maloletá F. S., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. S., nar. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti. Súd začal konanie z úradnej povinnosti, na základe podnetu Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny T., z ktorého záverov vyplývalo, že rodičia sú už schopní a ochotní prevziať zodpovednosť za starostlivosť nad maloletou. Zlepšili sa bytové podmienky rodičov a po návrate matky z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody sa výrazným spôsobom zlepšil aj vzťah maloletej k matke, je medzi nimi silná citová väzba, a fakticky odpadol dôvod, pre ktorý bola náhradná osobná starostlivosť nariadená. Matka maloletej, otec maloletej, stará matka maloletej, aj kolízny opatrovník so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletou súhlasili.

2. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

5. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok obsahuje iba stručné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ust. § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.