

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2P/2/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414200006  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414200006.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: L., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. a otec: C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., právne zast. JUDr. Evou Peničkovou, advokátkou so sídlom v Dolnom Kubíne, Radlinského 1735/29, v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú na pojednávaní dňa 07.08.2014 v nasledovnom znení:

I/ Otec maloletého C., nar. XX.XX.XXXX je o p r á v n e n ý stretávať sa mal. C., nar. XX.XX.XXXX každý nepárny víkend počas školského roka od piatku od 12.00 hod. kedy si dieťa prevezme zo základnej školy, ktorú maloletý navštevuje do nedele do 15.00 hod. kedy dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky, počas jarných prázdnin v každom kalendárnom roku od piatku od 12.00 hod., ktorý predchádza pondelku, ktorý je začiatkom jarných prázdnin, kedy si dieťa prevezme zo základnej školy, ktorú maloletý navštevuje do nasledujúceho utorka do 18.00 hod. kedy dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky, počas letných prázdnin v každom kalendárnom roku od 01.07. od 09.00 hod. kedy si dieťa prevezme v mieste bydliska matky do 15.07. do 18.00 hod. kedy dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky a od 01.08. od 09.00 hod. kedy si dieťa prevezme z miesta bydliska matky do 15.08. do 18.00 hod. kedy dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky, počas veľkonočných sviatkov v párnom roku od štvrtka od 18.00 hod. kedy si dieťa prevezme v mieste bydliska matky do nasledujúcej soboty do 18.00 hod. kedy dieťa odovzdá matke v mieste jej bydliska, v každom nepárnom kalendárnom roku od Veľkonočnej soboty od 18.00 hod. kedy si dieťa prevezme v mieste bydliska matky do Veľkonočného pondelka do 14.00 hod. kedy dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky, počas vianočných sviatkov v každom párnom kalendárnom roku od 24.12. od 18.00 hod. kedy si prevezme dieťa v mieste bydliska matky do 28.12. do 18.00 hod. kedy dieťa odovzdá v mieste bydliska matky a v každom nepárnom kalendárnom roku 24.12. od 18.00 hod. kedy si dieťa prevezme v mieste bydliska matky do 20.00 hod. kedy dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky a od 28.12. od 09.00 hod. kedy si dieťa prevezme v mieste bydliska matky do 01.01. nasledujúceho roka do 18.00 hod. kedy dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky.

Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 5P 5/2012 zo dňa 29.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.04.2013 v časti o úprave styku otca s maloletým dieťaťom.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.01.2014 bol na tunajšom súde podaný návrh otca na zmenu úpravy styku s jeho mal. synom C., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určeným rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 5P/5/2012 zo dňa 29.10.2012. Otec navrhol, aby súd rozhodol, že počnúc právoplatnosťou rozsudku je otec oprávnený stretávať sa s dieťaťom každý nepárny víkend od piatku od 14.30 hod., kedy si dieťa prevezme zo škôlky, nepretržite do pondelka do 08.00 hod., kedy dieťa odovzdá do škôlky, ďalej v každom nepárnom týždni v pondelok a stredu a v každom párnom týždni v stredu tak, že si v týchto dňoch prevezme dieťa zo škôlky v čase v rozmedzí od 14.00 hod. do 16.00 hod. a odovzdá ho o 19.30 hod. matke v mieste jej bydliska, taktiež že je oprávnený stretávať sa s maloletým C. počas vianočných sviatkov, a to každý párný kalendárny rok vždy od 24.12. od 09.00 hod. do 25.12. do 19.00 hod., každý nepárny kalendárny rok vždy od 30.12. od 09.30 hod. do 01.01. do 18.00 hod. a počas veľkonočných sviatkov každý párný kalendárny rok od Veľkonočnej nedele od 09.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 19.00 hod., pričom maloletého C. si v určenom čase prevezme pred bydliskom matky a na rovnakom mieste ho v určenom čase aj odovzdá, tiež že je oprávnený stretávať sa s maloletým C. počas jarných školských prázdnin od piatku v rozmedzí od 14.00 hod. do 16.00 hod., kedy si dieťa prevezme zo škôlky, nepretržite do utorka do 19.00 hod., kedy dieťa odovzdá matke v mieste jej bydliska a že je oprávnený stretávať sa s maloletým C. počas letných prázdnin v čase od 01.07. od 09.00 hod. nepretržite do 15.07. do 19.00 hod. príslušného kalendárneho roka a v čase od 01.08. od 09.00 hod. nepretržite do 15.08. do 19.00 hod. príslušného kalendárneho roka, pričom maloletého C. si v určenom čase prevezme pred bydliskom matky a na rovnakom mieste ho v určenom čase aj odovzdá.

Na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 07.08.2014, rodičia ohľadne styku otca s maloletým dieťaťom uzavreli rodičovskú dohodu, ktorú navrhli schváliť súdom a ktorej znenie je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úpravy výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Po zhodnotení vykonaného dokazovania súd ohľadne styku otca s mal. C., ktorého rodičia spolu nežijú, schválil rodičovskú dohodu, ktorú rodičia uzavreli v priebehu konania a ktorej znenie je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd je toho názoru, že takto uzavretá rodičovská dohoda je plne v súlade so záujmami dieťaťa.

O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, pretože toto konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Keďže po vyhlásení rozsudku sa rodičia a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie voči všetkým jeho výrokovým častiam, písomné vyhotovenie rozsudku obsahuje skrátené odôvodnenie (§ 157 ods. 3 O.s.p.), vrátane ustanovení zákona, podľa ktorých súd rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Účastníci sa po vyhlásení rozsudku práva podať odvolanie voči nemu vzdali.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).