

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: OT/29/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514000099  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514000099.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obžalovaného G. L., X.. XX.XX.XXXX Y. H., V. L. F. Č.. XXX, V.. Č.. Y. Y. Y. Y. Ú. A. v inej trestnej veci, trestne stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. účinného v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné o späťvzatí odporu obžalovaným zo dňa 03.07.2014 v Novom Meste nad Váhom dňa 7. augusta 2014 t a k t o

### rozhodol:

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku súd berie n a v e d o m i e späťvzatie odporu obžalovaným G. L., X.. XX.XX.XXXX Y. H., B. G. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

Tunajší súd dňa 23.04.2014 vydal Trestný rozkaz č. k. OT/29/2014 - 39, ktorým súd uznal obžalovaného za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trestom zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 rokov a 7 mesiacov. Proti citovanému trestnému rozkazu podal obžalovaný v zákonnej lehote odpor dňa 28.04.2014. Na základe podaného odporu súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie na deň 02.07.2014, ktoré nebolo možné vykonať, pretože súd zistil, že od 01.06.2014 je obžalovaný vo väzbe v inej trestnej veci. Pre uvedenú zákonnú prekážku bolo hlavné pojednávanie odročené na nový termín 09.09.2014 a bol vyzvaný na zvolenie obhajcu.

Obžalovaný listom nazvaným „Späťvzatie odporu“ zo dňa 03.07.2014, doručený súdu dňa 07.07.2014, uviedol, že sťahuje odpor, ktorý podal voči rozsudku tunajšieho súdu, kde bol uznaný za vinného a odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Po preskúmaní obsahu uvedeného podania, ktoré súd vyhodnotil ako späťvzatie odporu smerujúce voči vyššie citovanému trestnému rozkazu, súd zistil, že k späťvzatiu odporu došlo ešte pred prečítaním obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní. Keďže súd nezistil žiadne prekážky, zobral súd, po tom ako mu bol ustanoveným obhajca, toto späťvzatie odporu obžalovaným na vedomie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.