

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 11T/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423010012
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8423010012.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom Mgr. Svetlana Filipová v trestnej veci obžalovaného Q. X. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. februára 2023 v Kežmarku takto

rozhodol:

Obžalovaný
Q. X., narodený XX. XX. XXXX, trvale bytom Ú. XXX/X, L.,
okres E., t.č. ÚVV S.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 16. 09. 2022 okolo 19.00 hod. v E., po miestnej komunikácii na ulici R., okres E., potom čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili koncentráciu alkoholu v jeho dychu na najmenej 1,09 mg/l vydychovaného vzduchu (najmenej 2,27 promile), čo bolo zistené analyzátorom dychu typu Alcotest 7510, výrobné číslo ARMF-0625, ktorá dychová skúška bola vykonaná členmi privolanej policajnej hliadky Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Obvodné oddelenie Policajného zboru Kežmarok, volací znak KUPON 122, v T. H.. C.. G. R. a H.. P.. Q. E., oblečení v služobnej rovnošate a riadne označení príslušnosťou k Policajnému zboru Slovenskej republiky, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky VOLKSWAGEN GOLG, evidenčné číslo E. XXX L., vlastníčky K. X., pričom pri vykonávaní služobného zákroku uvedenými členmi policajnej hliadky, vzhľadom k tomu, že Q. X. kričal a opakovane vulgárne nadával tam prítomným osobám A. D., S. O. a N. X., ktoré osoby telefonicky polícií nahlásili podozrenie vedenia osobného motorového vozidla pod vplyvom alkoholu zo strany Q. X., bol tento vyzvaný členmi policajnej hliadky, aby nastúpil do tam nachádzajúceho sa služobného motorového vozidla továrenskej značky KIA CEED, evidenčné číslo E. XXX C., čo tento aj urobil a H.. P.. Q. E. začal vyťazovať tam prítomné osoby k nahlásenému oznámeniu o podozrení zo spáchania trestnej činnosti zo strany Q. X., pričom v tom čase H.. C.. G. R., po otvorení na služobnom motorovom vozidle, vyzval Q. X., z dôvodu, že tento sediac v služobnom motorovom vozidle neustále pokračoval v nadávaní a začal sa agresívne správať, aby sa ukludnil a upustil od tohto nevhodného správania, kde v tom Q. X. otvorenou dlaňou udrel H.. C.. G. R. do ľavej časti jeho tváre, z ktorého dôvodu členovia policajnej hliadky vykonali proti Q. X. služobný zákrok použitím hmatov, chvatov a založením pút, kde tento, pri kladení aktívneho odporu proti služobnému zákroku členov policajnej hliadky, spôsobil H.. C.. G. R. pomliaždeniny a odreniny pravej ruky v oblasti podpažia, ktoré si vyžiadali len jednorazové lekárske ošetrenie, bez ďalšieho liečenia a práceneschopnosti, kde následne po tom, čo bol Q. X. predvedený na Obvodné oddelenie Policajného zboru Kežmarok, opätovne fyzicky zaútočil na H.. C.. G. R., keď tohto kopol do jeho pravej dolnej končatiny, pričom mu aj opakovane vulgárne nadával, vyhrážal sa mu fyzickým násilím pri spôsobení ublíženia na zdraví, že keď bude v civile, že ho rozbije, vyzýval ho nech mu dá dole putá, že si to medzi sebou rozdadajú a že už nebude frajer, pričom pri fyzickom útoku spôsobil H.. C.. G. R. zranenie, ktoré si vyžiadalo len jednorazové ošetrenie, bez ďalšieho liečenia a práceneschopnosti, kde vyššie uvedeného konania spojeného s vedením motorového vozidla pod vplyvom alkoholu sa Q. X. dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom

Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/46/2017 zo dňa 30.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 30.05.2017, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu v trvaní 24 mesiacov a uloženia ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou a taktiež aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/8/2020 zo dňa 27. 01. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 27. 01. 2020, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 rokov, ktorého výkon sa začal počítať odo dňa právoplatnosti uvedeného trestného rozkazu,

t e d a

obžalovaný Q. X., narodený XX. XX. XXXX,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a pre výkon právomoci verejného činiteľa,
- inému sa vyhrážal ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona
- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona
- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a/ Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a pre výkon právomoci verejného činiteľa,
- inému sa vyhrážal ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Odvolanie nemá odkladný účinok.