

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16CoP/60/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414208191
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6414208191.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti T., a to o maloletého L., narodeného XX. XX. XXXX a maloletú M., narodenú XX. XX. XXXX, obe deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, deti rodičov matky H. T., narodenej XX. XX. XXXX, bytom V. 9, XXX XX K. pri H., právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou Špireková & Partners s. r. o., so sídlom Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 47 232 811 a otca T. T., narodeného XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XXXX/X, XXX XX W. F., v konaní o nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní matky maloletých detí proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10P/53/2014 - 19 zo dňa 04. 07. 2014, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu p o t v r d z u j e .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica na zastupovanie maloletých detí v konaní o nariadenie predbežného opatrenia. V odôvodnení napadnutého uznesenia poukázal na ust. § 31 ods. 2, ods. 4 Zákona o rodine.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie matka maloletých detí, ktorá namietala, že jej bola postupom súdu odňatá možnosť konať pred súdom, pretože ustanovenie opatrovníka z okresu Žiar nad Hronom považuje za neopodstatnené a v rozpore so zákonom a inými predpismi, pretože maloletá má trvalý pobyt v Ivánke pri Dunaji. Navrhla, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zmenil a maloletej M. ustanovil za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ivánka pri Dunaji.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.), prejednal odvolanie v rozsahu ustanovenom § 212 ods. 2 písm. a) O. s. p., a bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. napadnuté uznesenie okresného súdu podľa § 219 ods. 1 O. s. p. potvrdil ako vecne správne.

Podľa § 31 ods. 1, 2, 4 Zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“). Na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Preskúmaním veci odvolací súd zistil, že dňa 26. 06. 2014 podala matka maloletých detí návrh na nariadenie predbežného opatrenia. V uvedenom konaní o nariadenie predbežného opatrenia okresný súd ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, nakoľko žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté deti, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom.

Odvolací súd preto konštatuje, že okresný súd ustanovil maloletým deťom za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica dôvodne, nakoľko v čase, kedy o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia okresný súd rozhodol, sa obe maloleté deti zdržiavali v obvode Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, teda u svojho otca v W. F., G. I. č. XXXX/X. Uvedeným postupom okresného súdu nebola žiadnym spôsobom odňatá možnosť matky maloletých detí konať pred súdom. Naopak, bola zabezpečená ochrana záujmov maloletých detí vyplývajúca zo zákona.

Odvolací súd nezistil ani žiadne iné hmotnoprávne, či procesnoprávne pochybenie okresného súdu, preto napadnuté uznesenie v celom rozsahu ako vecne správne potvrdil.

Na záver odvolací súd poznamenáva, že maloletým deťom bol za kolízneho opatrovníka ustanovený Úrad práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica a uvedené nevyklučuje, aby tento úrad spolupracoval s Úradom práce, soc. vecí a rodiny v mieste bydliska maloletej a zabezpečil tak i šetrenie pomerov v mieste bydliska dieťaťa. Uvedená skutočnosť preto nespochybňuje správnosť napadnutého uznesenia.

Rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.