

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/72/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010212
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010212.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému Q. O., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.08.2014 takto,

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným Q. O. zo dňa 24.06.2014, sp. zn. Pv 64/14, modifikovanú dňa 06.08.2014 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

Q. O. , K.. XX.X.XXXX B. V., trvale bytom P., G. Č.. XXXX/XA,

je vinný, že

v čase asi o 04.00 hod. dňa 9.11.2013 na mieste verejnosti prístupnom pred kultúrnym domom v obci P. E. yzicky napadol poškodeného X. Q., O. P., W. XXX/XX U. to takým spôsobom, že ho opakovane niekoľkokrát udrel päťami oboch rúk do oblasti tváre, pričom po jednom z týchto úderov poškodeného odhodilo a narazil čelom do steny, načo spadol na zem, kde ho ešte niekoľko krát päťami udrel do zátylku hlavy a to všetko po tom, čo si poškodený bránil vlastnú sestru Q. Q., ktorej vulgárne nadával, čím poškodenému spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre s príznakmi vegetatívnej symptomatológie, zlomeninu nosových kostí bez posunu kostných úlomkov a odreniny kože na tvári a nose s dobou liečenia približne 3 týždne, kedy bol poškodený X. Q. aj obmedzený v bežnom spôsobe života,

t e d a

- fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného,

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

tým spáchal

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona,

za to sa odsudzuje:

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona a § 56 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný peňažný trest vo výške 700,- Eur (sedemsto Eur).

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona mu súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu súd ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35942436, škodu vo výške 734,26 Eur a poškodenej Sociálnej poisťovni, ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30807484 škodu vo výške 399,50 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 24.06.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným Q. O.Ý..

Obvinený Q. O. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený Q. O. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil peňažný trest vo výške 700,- Eur a náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 24.06.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným Q. O..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/72/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 06.08.2014 strany dohodu modifikovali a obvinený Q. O. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným Q. O. bola uzavretá a modifikovaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 06.08.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).