

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010123
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010123.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení :

Z. C. U. Z. Á. P., G.. XX.XX.XXXX Z. E., E. K. E., Š. F.. XX, na A.,

K. C. Q. P. O. Q. E. T. U. Z. Á., G.. XX.XX.XXXX Z. K., E. K. K., Z. Č.. XX, O. K. K. Č.. XXX,
U.. G. J., na A.,

s ú v i n n í , ž e

dňa 11.04.2008 v presne nezistenom čase spoločne využili situáciu, keď pracovníčka spoločnosti Nagel Slovensko, s. r. o., omylom zavolała na súkromné telefónne číslo pevnej linky patriacej starej mame obvinenej a v domnienke, ktorú pracovníčke nevyvrátil, že telefonuje s pracovníkom spoločnosti Avis Slovak Rent a Car, a.s., od ktorej mala prenajaté osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, eč.v.: K.-XXXTC, Z.: E. v nevedomosti, že telefonuje s obvinenými, s týmito dojednala presný termín odovzdania tohto vozidla, následne toho istého dňa v čase asi o 21.30 hod., po ďalších telefonátoch s pracovníkmi spoločnosti Nagel Slovensko, sa obvinení dostavili k sídlu tejto firmy, kde obvinený Z. C. vystupujúc ako zástupca spoločnosti Avis Slovak Rent a car, a.s., prevzal od pracovníka spoločnosti Nagel Slovensko s.r.o., O. C. hore uvedené motorové vozidlo spolu s dokladmi od vozidla a následne s daným motorovým vozidlom odišiel na doposiaľ nezistené miesto, pričom dňa 13.04.2008 bolo zistené, že predmetné vozidlo prevzala neoprávnená osoba, ktorá nie je zamestnancom spoločnosti Avis Slovak Rent a Car, a.s čím spoločnosti Nagel Slovensko s. r. o., so sídlom Senec, Dialničná cesta 5, IČO: 36 566 292, spôsobili škodu vo výške 5.295,86,-€,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a využili niečí omyl a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú:

obvinený Z. C.:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.03.2011, sp. zn. 5T 2/2011, právoplatný dňa 11.10.2011, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní dva roky a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinená K. C.:

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3/tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T 67/2013 zo dňa 18.03.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods.1, ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 2 Tr. zák., súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinených spoločne a nerozdielne zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej spol. Nagel Slovensko, s.r.o., Senec, Diaľničná ul. č. 5, IČO: 36 566 292, vo výške 5.295,86.- Eur.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. súd obvinenej K.E. C., G.. XX.XX.XXXX, O. F. O. A. Z. O. A. V. A. Š..

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.