

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 5Co/472/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112234887
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3112234887.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: R. proti odporkyni: Y., o zaplatenie 825,89 Eur s príslušenstvom, na odvolanie odporkyne proti rozsudku Okresného súdu Trenčín, č.k. 26C/22/2013-35 zo dňa 22. marca 2013, jednohlasne, takto

rozhodol:

Odvolací súd **p r i p ú ť a** späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa **z r**
u ť u j e a konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyni sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

V záhlaví identifikovaným rozsudkom súd prvého stupňa uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 234,89 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne od 06.05.2011 do zaplatenia, vo zvyšku návrh zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že odporkyni ich náhradu nepriznal. Rozhodnutie po právnej stránke odôvodnil poukázaním na ust. § 115a ods. 2 a § 200ea ods. 1 O.s.p., ust. § 43 ods. 1 a § 42 ods. 1 písm. a) zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách, ust. § 53a ods. 1, § 420 ods. 1, § 442 ods. 1, § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka a ust. § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Proti tomuto rozsudku podala v zákonnej lehote odvolanie odporkyňa, ktorá navrhla napadnuté rozhodnutie zrušiť a vrátiť vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie a dokazovanie a následne návrh na začatie konania zamietnuť.

K odvolaniu odporkyne sa navrhovateľ písomne nevyjadril.

Skôr, ako odvolací súd pristúpil k prejednaniu daného odvolania, navrhovateľ podaním zo dňa 01.10.2013, doručeným súdu prvého stupňa dňa 09.10.2013, vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, čo odôvodnil poukázaním na skutočnosti uvedené v odpore a vo výpovedi odporkyne v zápisnici z pojednávania. Zároveň uviedol, že si pohľadávku bude uplatňovať v trestnom konaní. Náhradu trov konania si navrhovateľ neuplatnil.

Na výzvu súdu prvého stupňa, či odporkyňa súhlasí so späťvzatím návrhu, odporkyňa uviedla, že so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí a o trovách konania vrátane odvolacieho konania navrhla rozhodnúť tak, že ich bude v plnom rozsahu znášať navrhovateľ.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa ust. § 222 ods. 2 O.s.p. odvolanie môže odvolací súd vybaviť aj tak, že pripustí vzatie návrhu na začatie konania späť, alebo schváli zmier.

Z citovaného ust. § 208 O.s.p. vyplýva, že v prípade späťvzatia návrhu na začatie konania v čase po rozhodnutí súdu prvého stupňa, ale pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, je povinnosťou súdu vyzvať odporcu, či s predmetným späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí. Zároveň z jeho znenia možno vyvodit', ako to vyplýva i z uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 2 Cdo 1/2013 zo dňa 30. septembra 2013, že odporca nemusí svoj prípadný nesúhlas so späťvzatím návrhu odôvodňovať. V zmysle uvedeného, ak odporca vyslovil svoj čo aj bližšie neodôvodňovaný nesúhlas, odvolací súd nemá inú možnosť a musí v konaní pokračovať. Nakoľko však odporkyňa podaním, doručeným súdu prvého stupňa dňa 16.10.2013, vyjadrila svoj súhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania v celom rozsahu po rozhodnutí súdu prvého stupňa zo strany navrhovateľa, odvolací súd v súlade s citovanou procesnoprávnou úpravou rozhodol tak, že späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

Vzhľadom ku skutočnosti, že navrhovateľ v tomto prípade zaviniel zastavenie konania tak, ako to predpokladá ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., odporkyni patrí náhrada trov ako prvostupňového, tak i odvolacieho konania. Nakoľko odporkyni v konaní pred súdom prvého stupňa, ani odvolacím súdom, žiadne trovy nevznikli, odvolací súd jej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.