

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16C/70/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414214195
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414214195.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Máriou Nagyovou, v právnej veci navrhovateľky: D. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. L., N. E. I.É. XXXX/XX, Y. Č. G. J.É. L., A. G. XX, štátny občan SR, proti odporcom: 1. H. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A.Č., H. XXXX/X, štátny občan SR, 2. mal. X. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e, že H. S., nar. XX.XX.XXXX nie je otcom maloletého X. S., nar. XX.XX.XXXX z matky D. S., rod. O., nar. XX.XX.XXXX.

Súd navrhovateľke n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

Súd navrhovateľke p r i z n á v a oslobodenie od súdnych poplatkov.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 10.07.2014 domáhala zapretia otcovstva z toho dôvodu, že odporca v 1. rade nie je biologickým otcom maloletého dieťaťa. V rozhodnom období pre splodenie maloletého dieťaťa sa s odporcom intímne nestýkala, pretože nežijú v spoločnej domácnosti od roku 2007. Biologickým otcom maloletého dieťaťa je K. P., ktorý je ochotný uznať otcovstvo k maloletému dieťaťu, s ktorým žije v spoločnej domácnosti od roku 2012 a spoločne sa o maloleté dieťa starajú.

Odporca s návrhom v celom rozsahu súhlasil, uviedol, že v žiadnom prípade neprichádza do úvahy ako otec mal. dieťaťa, pretože s navrhovateľkou sa intímne nestýkal a nežil v spoločnej domácnosti od roku 2007.

Vypočutý svedok K. P. upresnil, že navrhovateľku pozná 2 roky, žijú v spoločnej domácnosti od začiatku, plánovali spoločne mal. dieťa a v rozhodnom období pre splodenie dieťaťa od 10.04.2013 do 08.08.2013 sa intímne stýkali bez použitia ochranných prostriedkov a jednalo sa o dokonané intímne styky. Je biologickým otcom mal. dieťaťa a je ochotný uznať otcovstvo k mal. dieťaťu o ktoré sa s navrhovateľkou spoločne starajú.

Kolíznym opatrovníkom mal. dieťaťa uviedol, že zákonná domnienka otcovstva svedčí odporcovi v 1. rade, pretože manželstvo účastníkov uzavreté XX.XX.XXXX bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, pod sp. zn. 5C/307/2013-14 zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť

XX.XX.XXXX a mal. dieťa sa narodilo XX.XX.XXXX. V konaní bolo preukázané, že biologickým otcom je vypočutý svedok, ktorý žije s matkou a mal. dieťaťom v spoločnej domácnosti, spoločne zabezpečujú výchovu dieťaťa a je ochotný uznať otcovstvo. Z týchto dôvodov navrhol návrhu vyhovieť.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 85 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase od uzavretia manželstva do uplynutia trojstého dňa po zániku manželstva, alebo po jeho vyhlásení za neplatné považuje sa za otca manžel matky.

Podľa § 87 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase medzi stoosemdesiatym dňom od uzavretia manželstva a trojstým dňom po tom, čo manželstvo zaniklo, alebo bolo vyhlásené za neplatné možno otcovstvo zaprieť len vtedy, ak je vylúčené, že by manžel matky mohol byť otcom dieťaťa.

Podľa § 88 ods. 2 Zákona o rodine, aj matka môže do troch rokov od narodenia dieťaťa zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., avšak procesne úspešnému účastníkovi, t. j. navrhovateľke trov konania nepriznal, pretože jej s týmto konaním žiadne nevznikli.

Súd priznal navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov podľa § 138 ods. 1 O.s.p., vzhľadom na jej majetkové a sociálne pomery, pretože momentálne je na materskej dovolenke do konca mesiaca, poberá materskú vo výške 280 eur, má vyživovaciu povinnosť na dve mal. deti, nevlastní žiadny hnutelný a nehnuteľný majetok vyššej hodnoty, býva v podnájme, kde v zmysle nájomnej zmluvy platí nájomné vo výške 330 eur, spolu s otcom mal. dieťaťa. Po uhradení jednej polovice nájomného jej zostane suma nižšia, ako je životné minimum pre ňu a dve mal. deti.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 06.08.2014 boli prítomní účastníci, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci tohto práva výslovne vzdali.