

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713220345
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713220345.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa General Factoring, a.s., IČO: 35838825, so sídlom v Bratislave, Košická 56, zast. HMG & PARTNERS, s.r.o., IČO: 35885459, so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 12, proti odporkyni I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., M. XXXX/XX, o zaplatenie 1.483,92 Eur s príslušenstvom, za účasti vedľajšieho účastníka konania na strane odporkyne Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42176778, so sídlom v Prešove, Námestie legionárov 5, zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, AK so sídlom v Lučenci, J. Kráľa 5/A, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti istiny prevyšujúcej sumu 19,22 Eur s príslušenstvom **z a s t a v u j e .**

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 65,30 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.11.2013 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd zaviazal odporkyňu k zaplateniu istiny v sume 1.483,92 Eur spolu s úrokom vo výške 17,30% p.a. z istiny 1.298,77 Eur od 22.12.2010 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 9% p.a. z istiny 1.298,77 Eur od 22.12.2010 do zaplatenia z titulu Zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, ako aj trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia. Konanie bolo pôvodne vedené pod sp.zn. XXRo/XXX/XXXX, následne bolo prevedené pod sp.zn. 12C/36/2014.

Dňa 18.12.2013 oznámilo svoj vstup do konania ako vedľajší účastník na strane odporkyne Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42176778, so sídlom v Prešove, Námestie legionárov 5.

Dňa 10.06.2014 vedľajší účastník doručil súdu písomné vyjadrenie k návrhu na začatie konania, v ktorom okrem iného vzniesol námietku premlčania vo vzťahu k všetkým splátkam, u ktorých nastala splatnosť tri roky pred podaním návrhu na začatie konania.

Dňa 18.07.2014 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu doručil písomné podanie zo dňa 24.06.2014 označené ako „Čiastočné späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu“, ktorým zobral svoju žalobu späť v časti prevyšujúcej istinu 19,22 Eur s príslušenstvom. Uviedol, že suma 19,22 Eur, na ktorej zaplatení navrhovateľ trvá, predstavuje poslednú nepremlčanú splátku dohodnutú v zmysle čl. I Zmluvy o úvere, ktorej splatnosť bola dohodnutá na deň 10.01.2011. Zároveň si navrhovateľ uplatnil úroky z omeškania z uvedenej splátky, a to vo výške 9% ročne zo sumy 19,22 Eur od 11.12.2010 do zaplatenia, ako aj trovy konania.

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o súdnych poplatkoch“) Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonat' o podanom návrhu v časti prevyšujúcej istinu 19,22 Eur s príslušenstvom a na návrh na zastavenie konania v tejto časti v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil v časti prevyšujúcej istinu 19,22 Eur s príslušenstvom. Prípadný nesúhlas odporkyne v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný, nakoľko navrhovateľ v časti zoberal svoj návrh späť skôr než sa začalo pojednávanie (teda predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci). Predmetom konania teda naďalej zostáva zaplataenie istiny vo výške 19,22 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 19,22 Eur od 11.12.2010 do zaplataenia vrátane náhrady trov konania.

Navrhovateľ dňa 19.03.2014 zaplatil súdny poplatok vo výške 88,50 Eur. Na základe čiastočného späťvzatia návrhu na začatie konania je však v súčasnosti navrhovateľ povinný zaplatiť súdny poplatok iba vo výške 16,50 Eur (6 % z ceny (z úhrady) predmetu konania, najmenej však 16,50 Eur). Súd preto zároveň aplikujúc § 11 ods. 3 a ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol aj o vrátení prebytku súdneho poplatku za návrh na začatie konania kráteného o sumu 6,70 Eur. Na základe uvedené preto navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok za návrh vo výške 65,30 Eur (88,50 Eur - 6,70 Eur - 16,50 Eur = 65,30 Eur) tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za

nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).