

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010824
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122010824.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 16.februára 2023 v Prešove vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:
X. D., A. R.: XX.XX.XXXX, K. R.: N., T. D.: S. Č.. XXX, I.

je vinný, že

- dňa 09.12.2021 v čase okolo 14.00 hod. z lesného porastu č. 655 02 nachádzajúceho sa na lesnom pozemku v k. ú. Močidl'any, obce Jarovnice, okr. Sabinov, na parcele č. 602/1 podľa registra E KN vedenej ako lesný pozemok, zapísanej v liste vlastníctva č. 1627, odcudzil drevnú hmotu dreviny hrab obyčajný v celkovom objeme 0,81 m³ a to tak, že v predmetnom lesnom poraste zrezal na pni pomocou ručnej pílkovej strom dreviny hrab obyčajný a drevo naložil na podomácky vyrobenú káru bez výrobného čísla a pokračoval s ukradnutou drevnou hmotou v smere do rómskej osady obce Jarovnice, okr. Sabinov s úmyslom vziať ukradnutú drevnú hmotu domov ako palivové drevo bez potrebného povolenia na zber a výrub drevnej hmoty, čím takto pre užívateľa lesného N. Q. I. W. Š.. N., V. U. N., Q. I. I., H. X, I., V.. I. / v súčasnosti Q. I. W. Š.. N., V. U. V. Š. / spôsobil krádežou drevnej hmoty škodu vo výške 23,08,- eur,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

č í m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dva roky uložený mu rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 3T/72/2020 zo dňa 24.02.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/30/2022-314 zo dňa 20.10.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel' za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam poškodeného s obchodným názvom Q. I. W., Š. N. I. I. R. I. X, XXX XX D. D., X. XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.