

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214010745
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214010745.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaného H. E. pre prečin podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. augusta 2014 Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný
H. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom R. X. V., okres F. - S.,

je vinný, že

- dňa 07.07.2010 v čase asi o 00.15 hod. v Košiciach na ul. K. č. 43, po tom ako bol hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení Univerzitnej nemocnice L. Pasteura, po odpútaní sa z lôžka fyzicky napadol ošetrovateľa Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, zomr. X.X.XXXX, tak, že ho päšťami udieral do oblasti tváre až poškodený spadol na zem, čím Z. Z. spôsobil zlomeninu nosových kostí s minimálnym posunom kostných úlovkov s dobou liečenia a práceneschopnosti do 21 dní,

teda

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 156 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsiatichdvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsiatichšiestich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 130/2012 zo dňa 13.8.2012 (právoplatný 19.9.2012), ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka (do 19.10.2013) a rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 61/2013 zo dňa 26.11.2013 (právoplatný toho istého dňa),

ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov (do 26.11.2015) a povinnosť zamestnať sa alebo sa uchádzať o zamestnanie a podrobiť sa liečeniu zo závislosti od alkoholu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. h/, písm. j/ Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa liečeniu zo závislosti od alkoholu ambulantnou formou a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný a prokurátorka vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.