

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 3Er/28/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611200398
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2611200398.3

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD., AFENTRIKA COURT, OFFICE 2, 6018 Larnaca, Cyprus, právne zast.: AENEA Legal, s.r.o., IČO: 35 951 125, Jozefská 3, 811 06 Bratislava, proti povinnému: P. F., N.. X.XX.XXXX, A. Š. XXXX/XX, XXX XX B. o vymoženie 992,47 € s prísl., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Rudlof Krutý, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, rozhodujúc o zastavení exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Súd nepriznáva exekútorovi náhradu trov exekúcie.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Dňa 17.1.2011 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného, o vymoženie 992,47 € s prísl. a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave, sp. zn. II/2010-2671/8 zo dňa 10.8.2010. Súd žiadosť exekútora uznesením č. k. 3Er/28/2011-21 zo dňa 28.10.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava č. k. 9CoE/80/2013-95 zo dňa 27.3.2014 zamietol; právoplatné dňa 6.5.2014.

Podľa § 44 ods. 3, prvá veta Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 47 ods. 3, druhá veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súd nepriznal náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi, nakoľko si ich neuplatnil.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (EP) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách exekučného konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

V odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) musí uviesť proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy , ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.