

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/19/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522200799  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1522200799.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Jany Richterovej a JUDr. Milana Chalupku, v právnej veci žalobcu: Bytové družstvo Petržalka, IČO: 00 169 765, so sídlom v Bratislave, Budatínska 1, proti žalovanému: B. C., G.. XX.X.XXXX, K. A. I. E. O. Z. M. M., o zaplatenie 155,85 eur s príslušenstvom, na základe čiastočného späťvzatia žaloby po rozhodnutí o veci rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 10. augusta 2022 č.k. 10C/7/2022-27 takto

### rozhodol:

Odvolačí súd pripúšťa späťvzatie žaloby v časti, týkajúcej sa povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 155,85 eur, rozsudok Okresného súdu Bratislava V zo dňa 10. augusta 2022 č.k. 10C/7/2022-27 v tejto časti **z r u š u j e** a konanie v tejto časti **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1/Súd prvej inštancie vyššie uvedeným rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 155,85 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 155,85 eura odo dňa 06.11.2021 do zaplatenia, všetko v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Žalobcovi súčasne priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2/Podaním zo dňa 28. septembra 2022 žalobca zobral žalobu v časti týkajúcej sa zaplatenia istiny späť s tým, že pohľadávka v tejto časti zanikla ku dňu 31.7.2022.

3/Žalovaný nevyjadril s čiastočným späťvzatím žaloby nesúhlas.

4/Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5/Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6/Podľa § 370 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

7/Postupom podľa vyššie citovaných ustanovení, keď rozsudok súdu prvej inštancie do momentu čiastočného späťvzatia žaloby nenadobudol právoplatnosť, odvolací súd čiastočné späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok súdu prvej inštancie v časti týkajúcej sa povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 155,85 eur zrušil a konanie v tejto časti zastavil.

8/V časti týkajúcej sa povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 155,85 eur od 06.11.2021 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku, ako aj v časti týkajúcej sa nároku na náhradu trov konania zostáva rozsudok súdu prvej inštancie bezo zmeny.

9/Rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté jednomyseľne.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).