

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13Csp/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122274948
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:6122274948.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom 851 02 Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, v konaní zast. advokátska kancelária Remedium Legal, s.r.o., so sídlom 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, Pajštúnska 5, IČO: 53 255 739, proti žalovanej: Y. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX O., U. XXX/XX, o zaplatenie 1 658,23 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1 658,23 eur, úrok vo výške 386,78 eur, úrok z omeškania vo výške 141,80 eur a 5 % ročný úrok z omeškania z istiny vo výške 1 628,27 eur od 11.08.2021 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 23.03.2022 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 1 658,23 eur, úrok vo výške 386,78 eur, úrok z omeškania vo výške 141,80 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania z istiny vo výške 1 628,27 eur od 11.08.2021 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku. Žalobca ďalej v podanej žalobe uviedol, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zo dňa 10.08.2021 medzi postupcom Československá obchodná banka, a.s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36854140 (ďalej len „postupca“) a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanej. Žalobca v tejto súvislosti uvádza, že žalovaná bola v čase postúpenia pohľadávky napriek písomnej výzve postupcu v nepretržitom omeškaní so splnením čo i len časti svojho peňažného záväzku voči postupcovi po dobu dlhšiu ako 90 kalendárnych dní. Postupca uzatvoril so žalovanou dňa 19.06.2017 Zmluvu č. XXXXXXXXXXR (ďalej len „Zmluva“), ktorej súčasťou sú Všeobecné obchodné podmienky postupcu v znení ich dodatkov (ďalej len „VOP“). Na základe Zmluvy postupca poskytol žalovanej peňažné prostriedky. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v Zmluve a vo VOP. Žalobca zastáva názor, že Zmluva obsahuje všetky znaky a spĺňa všetky podstatné náležitosti zmluvy o úvere podľa ustanovenia § 497 až 507 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka a zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov, resp. zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žalovaná napriek opakovaným výzvam postupcu, v ktorých ju postupca v súlade s ust. § 53 ods. 9 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník upozorňoval v lehote nie kratšej ako 15 dní na možnosť uplatnenia práva na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru, neplnila v stanovených termínoch splátky, čím porušila svoju povinnosť podľa Zmluvy. S ohľadom na skutočnosť, že žalovaná

sa dostala do omeškania so splácaním úveru po dobu dlhšiu ako 3 mesiace, pričom bola súčasne upozornená v lehote nie kratšej ako 15 dní na možnosť uplatnenia práva na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru, postupca v súlade s príslušnými ustanoveniami Zmluvy a ust. § 53 ods. 9 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník k 15.01.2020 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru, pričom vyzval žalovanú na úhradu dlžnej sumy. Pohľadávka žalobcu predstavovala ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky sumu vo výške 2 186,81 eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 1 628,27 eur, z riadneho úroku vo výške 386,78 eur, z úroku z omeškania vo výške 141,80 eur a z poplatkov vo výške 29,96 eur v súlade s prílohou k Zmluve o postúpení pohľadávok, kde postupca deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky uvedenej v predmetnej prílohe je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálnu dlžnú sumu ku dňu postúpenia pohľadávky. Žalovaná po postúpení pohľadávky do dnešného dňa vykonala nasledujúce úhrady: 0 eur. Žalovaná suma predstavuje sumu vo výške 2 186,81 eur, pričom pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 1 628,27 eur, z neuhradeného riadneho úroku vo výške 386,78 eur, z neuhradeného úroku z omeškania vo výške 141,80 eur, z neuhradených poplatkov vo výške 29,96 eur.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal platobný rozkaz dňa 01. apríla 2022 pod sp. zn. 45Up/300/2022, ktorý sa žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

3. Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.06.2022 vyzval žalobcu, aby sa v lehote 15 dní od doručenia výzvy vyjadril, či navrhuje pokračovanie v konaní voči žalovanej na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

4. Na základe výzvy upomínacieho súdu žalobca navrhol pokračovanie v konaní voči žalovanej na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

5. Dňa 20.06.2022 Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec súdu príslušnému na prejednanie a upovedomil právneho zástupcu žalobcu o postúpení.

6. Žaloba bola doručená žalovanej na základe oznámenia Okresného súdu Levice zo dňa 04. júla 2022 sp. zn. 13Csp/55/2022 - 117 podľa § 116 ods. 2 veta druhá Civilného sporového poriadku.

7. Okresný súd Levice uznesením dňa 04.07.2022 vyzval žalovanú pod sp. zn. 13Csp/55/2022 - 118, aby sa vyjadrila k podanej žalobe podľa § 167 ods. 2 CSP, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.08.2022.

8. Žalovaná sa k podanej žalobe nevyjadrila.

9. Na nariadené pojednávanie dňa 16.02.2023 sa nedostavil právny zástupca žalobcu, neúčast' súdu ospravedlnil písomným podaním zo dňa 08.02.2023 z dôvodu hospodárnosti konania, o odročenie nepožiadal, žalovaná predvolanie mala riadne a včas doručené podľa informácií o doručovaní, neúčast' súdu neospravedlnila, o odročenie nepožiadala a preto súd podľa § 180 CSP vec prejednal v neprítomnosti právneho zástupcu žalobcu a žalovanej a vo veci rozhodol.

10. Strany sporu nemali ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania.

11. Súd vykonal dokazovanie: výtlačkom z počítačovej zostavy žalobcu, písomným oznámením o postúpení pohľadávky Československou obchodnou bankou, a.s. žalovanej zo dňa 03.09.2021, pokusom o zmier zo dňa 02.02.2022, podacím hárkom Slovenskej pošty, a.s., zmluvou o postúpení pohľadávok pod č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 10.08.2021 uzavretou medzi postupcom Československá obchodná banka, a.s. a postupníkom EOS KSI Slovensko, s.r.o., dopĺňujúcou zmluvou k postúpeniu pohľadávok pod č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 10.08.2021, prílohou k zmluve o postúpení pohľadávok týkajúcu sa úverového zmluvného vzťahu pod č. XXXXXXXXXXXX, žiadosťou o poskytnutie spotrebiteľského úveru - číslo úverového účtu XXXXXXXXXXXX zo dňa 19.06.2017, písomnou zmluvou o ČSOB spotrebiteľskom úvere registračné číslo XXXXXXXXXXXR uzavretou medzi Československou obchodnou bankou, a.s. a žalovanou, oznámením o vyhlásení predčasnej splatnosti úveru zo dňa 17.01.2020 a doručenkou na žalovanú k oznámeniu o vyhlásení predčasnej splatnosti úveru, Všeobecnými obchodnými podmienkami, tabuľkou č. 1 k úverovým podmienkam, Úverovými podmienkami pre spotrebiteľské úvery, Sadzobníkom pre fyzické osoby - občanov vydaným

Československou obchodnou bankou, a.s., upomienkou banky zo dňa 24.09.2019 adresovanú žalovanej, výzvami na zaplatenie dlžnej sumy zo dňa 15.10.2019, zo dňa 30.10.2019, zo dňa 28.11.2019 a doručenkou na žalovanú k poslednej výzve na úhradu pohľadávky zo dňa 28.11.2019, Dátami dopytu s dátumom vytvorenia 16.06.2017, informácie o klientovi - SBCB, informáciami o zamestnávateľovi žalovanej.

12. Podľa § 261 ods. 6 písm. d) Obchodného zákonníka (účinný od 01.01.2017 do 07.11.2017) touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy: zo zmluvy o predaji podniku alebo jeho častí (§ 476), zmluvy o úvere (§ 497), zmluvy o kontrolnej činnosti (§ 591), zasielateľskej zmluvy (§ 601), zmluvy o prevádzke dopravného prostriedku (§ 638), zmluvy o tichom spoločenstve (§ 673), zmluvy o otvorení akreditívu (§ 682), zmluvy o inkase (§ 692), zmluvy o bankovom uložení veci (§ 700), zmluvy o bežnom účte (§ 708) a zmluvy o vkladovom účte (§ 716).

13. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

14. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 01.06.2017 do 31.12.2017) tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

15. Podľa § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

16. Podľa § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

17. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru.

18. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

19. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

20. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka (účinný od 01.07.2016 do 31.08.2018) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

21. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých

účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

22. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

23. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

24. Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

25. Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

26. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

27. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

28. Podľa § 92 ods. 8 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 01.02.2017 do 30.06.2017), ak je napriek písomnej výzve banky alebo pobočky zahraničnej banky jej klient nepretržite dlhšie ako 90 kalendárnych dní v omeškaní so splnením čo len časti svojho peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky, môže banka alebo pobočka zahraničnej banky svoju pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku postúpiť písomnou zmluvou inej osobe, a to aj osobe, ktorá nie je bankou (ďalej len „postupník“), aj bez súhlasu klienta; týmto nie sú dotknuté pravidlá pre postupovanie pohľadávok zo zmlúv o spotrebiteľskom úvere podľa osobitného predpisu ani pravidlá pre postupovanie pohľadávok zo zmlúv o úveroch na bývanie podľa osobitného predpisu. Toto právo banka alebo pobočka zahraničnej banky nemôže uplatniť, ak klient ešte pred postúpením pohľadávky uhradil banke alebo pobočke zahraničnej banky omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane jeho príslušenstva; to neplatí, ak súčet všetkých omeškaní klienta so splnením čo len časti toho istého peňažného záväzku voči banke alebo pobočke zahraničnej banky presiahol jeden rok. Pri postúpení pohľadávky je banka alebo pobočka zahraničnej banky povinná odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe vznikla postúpená pohľadávka; banka alebo pobočka zahraničnej banky môže postupníkovi poskytnúť informáciu o jednotlivých iných záväzkových vzťahoch medzi bankou alebo pobočkou zahraničnej banky a klientom len za podmienok a v rozsahu ustanovených týmto zákonom.

29. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

30. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

31. Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (účinného od 01.01.2015) výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

32. Súd na základe vykonaného dokazovania žalobe v celom rozsahu vyhovel.

33. Právny predchodca žalobcu Československá obchodná banka, a.s. uzavrela so žalovanou dňa 19.06.2017 písomnú zmluvu o ČSOB spotrebiteľskom úvere registračné číslo XXXXXXXXXXR. Z obsahu tejto zmluvy, ktorá bola uzavretá dňa 19.06.2017 je zrejmé, že ide o úverový zmluvný vzťah, ktorý podľa § 261 ods. 6 písm. d) Obchodného zákonníka je absolútnym obchodom. Táto skutočnosť znamená, že zmluva o úvere sa spravuje ustanoveniami § 497 a nasl. Obchodného zákonníka. Veriteľ vstupoval do zmluvného vzťahu ako dodávateľ a pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy konal v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti. Žalovaná zmluvu uzatvárala ako fyzická osoba, spotrebiteľ, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekonala v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. Vzhľadom na to, že nárok žalobcu vyplýva zo spotrebiteľskej zmluvy, súd aplikoval na daný právny vzťah ustanovenia Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských úveroch a tiež zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, ktorý bol účinný ku dňu 19.06.2017, t. j. ku dňu uzavretia zmluvného vzťahu.

34. Veriteľ poskytol žalovanej peňažné prostriedky vo výške 2 000 eur jednorazovo dňa 19.06.2017 pri úrokovej sadzbe 12,50 % ročne, ročnej percentuálnej miere nákladov 15,75 % ročne a žalovaná sa zaviazala vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úrok v celkovej výške 3 408,36 eur. Podľa zmluvy o spotrebiteľskom úvere žalovaná mala veriteľovi spotrebiteľský úver splácať v pravidelnej mesačnej anuitnej splátke úveru vo výške 33,01 eur mesačne, počnúc dňom 15.07.2017 do 15.06.2025, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca v 96 mesačných splátkach. Žalovaná úver riadne a včas nesplácala a preto veriteľ dňa 28.11.2019 vyzval žalovanú, aby omeškané splátky vo výške 129,90 eur zaplatila bezodkladne, v opačnom prípade bude úver vyhlásený za splatný. Podľa obsahu poslednej výzvy zo dňa 28.11.2019 mala žalovaná dlh na účte 129,25 eur a nepovolený debet na bežnom účte vo výške 9,65 eur, žalovaná poslednú výzvu prevzala dňa 02.12.2019, o čom žalobca predložil súdu doručku. Žalovaná ani na základe poslednej výzvy zo dňa 28.11.2019 veriteľovi neplnila a preto dňa 17.01.2020 právny predchodca žalobcu, Československá obchodná banka, a.s. dňa 17.01.2020 vyhlásila predčasnú splatnosť s tým, že celý úver je splatný dňom 15.01.2020. Žalobca preukázal, že zosplatenie úveru bolo žalovanej doručované do dispozičnej sféry, pričom si toto oznámenie v odbernej lehote neprevzala a doručka sa vrátila veriteľovi dňa 11.02.2020, o čom súd žalobca predložil fotokópiu doručky. Na základe týchto písomností súd ustálil, že pôvodný veriteľ platne predčasne zosplatinil zmluvu o spotrebiteľskom úvere podľa § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka.

35. Na základe písomnej zmluvy o postúpení pohľadávok pod č. XXXXXXXXXX zo dňa 10.08.2021 postupca Československá obchodná banka, a.s. postúpila na postupníka EOS KSI Slovensko, s.r.o. nárok voči žalovanej, pričom žalobca súdu predložil aj prílohu k zmluve o postúpení pohľadávok, z ktorej je zrejmé, že postúpenie sa týkalo žalovanej a zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ktorá je predmetom súdneho konania a od ktorej si žalobca odvodzuje svoj nárok. Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené (§ 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

36. Právny predchodca žalobcu, Československá obchodná banka, a.s., platne postúpila svoju pohľadávku voči žalovanej podľa § 92 ods. 8 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žalobca súdu preukázal, že pôvodný veriteľ vyzval žalovanú na zaplatenie dlhu vo výške 1 744,86 eur. Dňa 03.09.2021 pôvodný veriteľ oznámil žalovanej postúpenie pohľadávky.

37. Vzhľadom k tomu, že predmetom súdneho konania je spotrebiteľský úver, súd sa ex officio zaoberal tým, či zmluva o spotrebiteľskom úvere, registračné číslo XXXXXXXXXXR zo dňa 19.06.2017 má všetky náležitosti podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. a dospel k tomu záveru, že náležitosti, ktoré vyžaduje zákon sú obsiahnuté v zmluve o spotrebiteľskom úvere. Žalobca súdu predložil listiny preukazujúce, že pôvodný veriteľ pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere posúdil s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver podľa § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, pričom predložil súdu dáta dopytu, ktoré si veriteľ zadovážil na žalovanú pred uzavretím zmluvy ako aj informácie o klientovi, z ktorých je zrejmé, že žalovaná mala jeden existujúci kontrakt a celkové mesačné splátky vo výške 38 eur. Žalovaná bola slobodná, s tým, že bývala u rodičov a bola poberateľkou invalidného dôchodku.

38. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalovaná nesplácala veriteľovi úver riadne a včas, preto pôvodný veriteľ platne zosplatinil zmluvu o spotrebiteľskom úvere. Poskytnutiu

peňažných prostriedkov korešponduje povinnosť dlžníka, ktorým je žalovaná, vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť dohodnutý úrok. Z uvedeného dôvodu súd žalobe vyhovel a uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1 658,23 eur. Úrok vo vyčíslení v sume 386,78 eur ako aj úrok z omeškania vo vyčíslení v sume 141,80 eur. Žalovaná sa k podanej žalobe nevyjadrila, žalovanú sumu nerozporovala a ani súdu nepreukázala, že svoj dlh voči žalobcovi splnila.

39. Žalovaná sa s plnením peňažného záväzku dostala do omeškania a preto súd priznal žalobcovi aj ním uplatnený zákonný 5 % ročný úrok z omeškania z istiny vo výške 1 628,27 eur, ktorá výška je v súlade s ustanovením § 517 ods. 1 veta prvá, § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka. Žalobca si uplatnil 5 % ročný úrok z omeškania z istiny vo výške 1 628,27 eur od 11.08.2021 až do zaplatenia, pričom začiatok omeškania stanovil odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávky.

40. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

41. Žalobca mal v konaní plný úspech a preto má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

42. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

43. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

44. O výške náhrady trov konania rozhodne súd, samostatným uznesením, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí a ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (127 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinná dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie exekúcie podľa osobitného zákona.