

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 11C/239/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512207358  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3512207358.6

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľky H. Q., C.. V., W.. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom U. Č.. XXX, právne zastúpenej Mgr. Ľubomírom Karikom, advokátom so sídlom Myjava, M. R. Štefánika 638/56, proti odporcovi Y. Q., C.. Q., W.. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom U. Č.. XXX, právne zastúpeného JUDr. Gabrielom Olšovským, advokátom so sídlom Prievidza, G. Švéniho č. 6, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, t a k t o

### rozhodol:

I. Schvaľuje sa súdny zmier účastníkov konania v tomto znení:

„Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov H. Q., C.. V. a Y. Q., C.. Q., zaniknuté rozvodom dňa 16.12.2011 sa vyporiadava tak, že odporca sa titulom vyporiadania BSM zaväzuje zaplatiť navrhovateľke 4.000,- Eur, a to formou splátok až do úplného zaplatenia, pričom prvú splátku vo výške 2.000,- Eur sa zaväzuje zaplatiť do 25.08.2014, druhú splátku vo výške 200,- Eur do 25.09.2014 a nasledujúce splátky vo výške 120,- Eur vždy do 25 dňa v mesiaci počnúc mesiacom október 2014, pod hrozbou straty výhody splátok, keď nezaplatením dvoch po sebe nasledujúcich splátok sa stáva splatným celý dlh.

Účastníci prehlasujú, že dohodou si vyporiadali všetky hnutelné a nehnuteľné veci patriace do BSM a nič medzi nimi nezostalo sporné, čo by nebolo vyporiadané touto dohodou a zároveň prehlasujú, že nemajú voči sebe žiadne iné pohľadávky ani iné záväzky voči tretím osobám.

BSM účastníkov je týmto vyporiadané v celom rozsahu.“

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľka je povinná zaplatiť náhradu trov štátu vo výške 376,88 Eur na účet Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, a to formou splátok vo výške 100,- Eur mesačne až do úplného zaplatenia vždy do 29 dňa v mesiaci počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom toto uznesenie nadobudne právoplatnosť.

IV. Odporca je povinný zaplatiť náhradu trov štátu vo výške 376,88 Eur na účet Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, a to formou splátok vo výške 100,- Eur mesačne až do úplného zaplatenia vždy do 25 dňa v mesiaci počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom toto uznesenie nadobudne právoplatnosť.

V. Navrhovateľka je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom súdny poplatok vo výške 33,- Eur do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

VI. Odporca je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom súdny poplatok vo výške 33,- Eur do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

VII. Navrhovateľke sa vracia súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 33,- Eur, ktorý jej bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Trenčín.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala, aby súd rozhodol o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré zaniklo rozvodom manželstva. Manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 3P/26/2011 zo dňa 06.12.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2011.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

V priebehu dokazovania zhodne účastníci prejavili záujem ukončiť konanie zmiernom a navrhli súdu dňa 05.08.2014 jeho znenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Súd dospel k záveru, že účastníkmi navrhnuté znenie zmiernom nebolo v rozpore s právnymi predpismi, a preto ho v plnom rozsahu v súlade s § 99 O.s.p. schválil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd s poukazom na skutočnosť, že účastníci sa v zmiernom dojednali o náhrade trov konania a podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie

skončilo zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

O náhrade trov štátu, ktoré vznikli v súvislosti s vykonaným znaleckým dokazovaním, keď na základe uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 11C/239/2012-147 zo dňa 27.02.2014 bola odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času vyplatená vo výške 753,76 Eur z rozpočtových prostriedkov konajúceho súdu, pričom súdu vzniklo právo na náhradu trov konania v zmysle § 148 ods. 1 O.s.p., keď štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. S poukazom na predmet konania a výsledok konania uložil súd navrhovateľke a odporcovi zaplatiť náhradu trov štátu, každému v jednej polovici. Lehotu určil v súlade s § 160 ods. 1 veta druhá O.s.p..

Podľa § 11 ods. 7 veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch") ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

S prihliadnutím na skutočnosť, že konanie skončili schválením súdneho zmiernom v priebehu dokazovania, rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku podľa 11 ods. 7 veta druhá zákona o súdnych poplatkoch.

Súdny poplatok bude vrátený v súlade s § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení prostredníctvom príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

O povinnosti navrhovateľky a odporcu ako poplatníkov podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona o súdnych poplatkoch zaplatiť súdny poplatok za vypořádanie bezpodielového spoluvlastníctva rozhodol súd podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch v spojení s položkou 6 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona o súdnych poplatkoch.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti II., III., IV., V., VI. a VII. výroku uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci

sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak si účastníci nebudú dobrovoľne plniť súdom uloženú povinnosť, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.