

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4C/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614202962
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614202962.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľky N. A., nar. XX.X.XXXX, bytom K.N.D., P. XXX/XX proti odporcovi S. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.N.D., P. XXX/XX, o prepísanie bytu, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 19.5.2014, doručené súdu dňa 19.5.2014 odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na tunajšom súde dňa 19.5.2014 podanie označené ako „Žiadosť o prepísanie bytu“. V podaní uviedla, že s jej už ex - manželom sa rozviedli dňa 08.04.2014. Za manželstva dostali pridelený mestský byt. Dňa 06.01.2014 sa od nich odsťahoval. Preto žiada o prepísanie bytu na jej meno nakoľko jej ex - manžel s ňou nekomunikuje ani cez mobil, ani cez SMS, pričom sa jej nedá od neho získať súhlas na prepis. Momentálne býva s milenkou a jej synom v podnájme a tým má zabezpečené bývanie. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti žiada súd, aby rozhodol v prospech nej a jej troch mal. detí, nakoľko im chce zabezpečiť domov a strechu nad hlavou.

Podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania. Chýba v ňom uvedenie štátnej príslušnosti účastníkov, nie je z neho bez pochybností zrejmé, čoho sa navrhovateľka týmto podaním domáha, neobsahuje dostatočné uvedenie rozhodujúcich skutočností, nie je z neho zrejmé, vykonania akých dôkazov sa navrhovateľka domáha a neobsahuje výrok rozhodnutia /petit/, vydania ktorého sa navrhovateľka podaním domáha..

Súd navrhovateľku uznesením zo dňa 29.5.2014 č.k. 4C/27/2014-7 vyzval na opravu a doplnenie podania tak, aby bolo jasné, zrozumiteľné, určité a vykonateľné a aby bolo z neho zrejmé, čoho sa ním domáha, a to tak, že uvedie svoju štátnu príslušnosť a štátnu príslušnosť odporcu, jasne a zrozumiteľne uvedie, čoho sa podaním domáha, pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré svoj nárok opiera, uvedie, vykonania ktorých dôkazov sa domáha na preukázanie svojich tvrdení a listinné dôkazy, ktoré môže predložiť, predloží a uvedie petit návrhu.

Uznesenie jej bolo doručené dňa 10.6.2014. V súdom určenej lehote ani do rozhodnutia súdu podanie neopravila a nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 1, 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie

konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Pri posúdení obsahu každého podania súd skúma, či má zákonom vyžadované náležitosti a či je podanie úplné, správne, jasné a zrozumiteľné. Ak zistí, že podanie nemá náležitosti vyžadované zákonom, alebo ak je podanie neúplné, nesprávne, nejasné alebo nezrozumiteľné, musí vyzvať účastníka, ktorý podanie podal, aby ho doplnil a opravil v lehote nie kratšej ako 10 dní. Súd musí uviesť aj spôsob doplnenia alebo opravy a procesné následky neodstránenia nedostatkov podania. Ak ide o podanie, ktoré môže byť návrhom na začatie konania a nie je doplnené a opravené, ak súd nemôže v konaní pokračovať, podanie odmietne, ak ide o iné podanie ako návrh na začatie konania, v prípade jeho riadneho a včasného nedoplnenia alebo neopravenia naň súd neprihliada. Nemožno pripustiť, aby súd rozhodoval o neurčitom a nepresnom návrhu. Odstrániť tento nedostatok mu umožňuje ustanovenie § 43 OSP. (Zborník stanovísk, záverov, rozborov a zhodnotení súdnej praxe, Zväzok I, s. 112)

Zároveň každé rozhodnutie súdu ukladajúce povinnosť musí byť vykonateľné. Vykonateľnosť je možnosť vynútiť plnenie uloženej povinnosti aj proti vôli povinného. Predpoklady vykonateľnosti rozhodnutia sú formálne (predpoklady stanovené právnou normou upravujúcou tvorbu rozhodnutia) a materiálne (určenie oprávneného a povinného, obsahu práv a povinností, rozsahu plnenia a lehoty na plnenie). Prípadná súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej aj materiálnej (napr. rozhodnutia: R 58/1997, 3Cdo 164/1996 a iné). Aby bola súdna ochrana navrhovateľa účinná, je potrebné, aby vydané rozhodnutie mohlo byť podkladom pre prípadnú súdnu exekúciu (výkon rozhodnutia je súčasťou súdnej ochrany a vyjadruje záujem na zachovaní práva na spravodlivý proces aj podľa rozhodovacej praxe Ústavného súdu SR, ako to konštatoval napr. vo veci I. ÚS 5/00).

Podľa ustálenej súdnej praxe (napr. rozhodnutie NS SR z 27. februára 2012, sp. zn. 4 Cdo 144/2011) všeobecné náležitosti podania určuje ustanovenie § 42 ods. 3 O.s.p. Pre návrh na začatie konania Občiansky súdny poriadok v ustanovení § 79 stanovuje ďalšie náležitosti, uvedenie ktorých je nevyhnutne potrebné, aby súd mohol návrh prejednať a vecne (meritórne) o ňom rozhodnúť. Okrem uvedenia mena a bydliska účastníkov prípadne zástupcov, musí návrh na začatie konania obsahovať údaj o štátnom občianstve a ďalej najmä pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoláva, okrem toho musí byť z návrhu zjavné, čoho sa žalobca domáha. Návrh na začatie konania musí obsahovať konkrétny návrh výroku rozhodnutia, obsahujúci rozsah uplatneného nároku. Údaj o tom, čoho sa navrhovateľ domáha (tzv. petit) musí byť presný, určitý a zrozumiteľný. Súd totiž musí presne vedieť, o čom má konať a rozhodnúť, pretože, s výnimkou uvedených v § 153 ods. 2 O.s.p., nesmie účastníkom prisúdiť viac, než to, čoho sa domáhajú, ani účastníkom priznať iné práva a uložiť im iné povinnosti, ako sú navrhované. Presný, určitý a zrozumiteľný petit návrhu nie je vyjadrením iba formálnych náležitostí návrhu, ale je aj nevyhnutným predpokladom toho, aby súdne rozhodnutie bolo (z materiálneho hľadiska) vykonateľné a aby nastali právne účinky, ktoré žalobca podaním návrhu sledoval.

Navrhovateľka podala nesprávne, neúplné a nezrozumiteľné podanie, ktoré môže byť návrhom na začatie konania. Súd ju uznesením vyzval, aby svoje podanie doplnila v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. V uznesení súd uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať. Navrhovateľka v určenej lehote ani do rozhodnutia súdu podanie neopravila a nedoplnila a pre uvedený nedostatok v konaní nemožno pokračovať, pretože podaniu chýbajú základné náležitosti návrhu na začatie konania. Súd preto podanie navrhovateľky odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak bude podanie riadne doplnené alebo opravené v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.