

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/115/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010650
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010650.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 05.08.2014, tento

r o z h o d o l :

Obvinený

H. D. , narodený XX.XX.XXXX v T.,A. republika, trvale

bytom T., prechodne bytom T. , F. O. XX,

okres S.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v bode 1

dňa 05. 01. 2013 v čase asi o 10.25 h v meste Šahy, na Nám. B. Bartóka v predajni Billa, s. r. o., si okrem riadneho nákupu vložil do vrečka 1 ks salámy zn. Clever a 1 ks fľašu s označením Božkov spiced v hodnote spolu 6,48 €, ktorý tovar bez zaplataenia zobral z predajne a tieto priestory chcel opustiť, pri tomto bol spozorovaný pracovníkom SBS a po jeho výzve tento tovar vrátil v nepoškodenom stave a tohto sa dopustil aj napriek tomu, že mu bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, Obvodným úradom Levice dňa 02. 03. 2012 v rozkaznom konaní pod číslom J/2012/01130 uložená bloková pokuta vo výške 50,- €, teda bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 231/11 zo dňa 02.12.2011, právoplatným dňa 18.12.2012 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

v bode 2

dňa 05. 01. 2013 v čase asi o 13.40 h v meste Šahy, na Mládežníckej ulici č. 22, rozbil na budove Gymnázia sklenenú výplň presklenej steny pri vchode do budovy, následne cez vzniknutý otvor vošiel cez neuzamknuté dvere do školskej jedálne, kadiaľ cez okienko na výdaj stravy vošiel do priestorov kuchyne, kde z chladiarenského boxu odcudzil 2,5 kg syra Eidam (1 ks) a ušiel preč na bližšie neznáme miesto, čím spôsobil odcudzením syra R. Y., bytom T. XX, T., škodu vo výške 12,- € a rozbitím sklenenej výplne spôsobil pre Gymnázium Šahy škodu vo výške 241,44 € a tohto sa dopustil aj napriek tomu, že mu bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, Obvodným úradom Levice dňa 02. 03. 2012 v rozkaznom

konaní pod číslom J/2012/01130 uložená bloková pokuta vo výške 50,- €, teda bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 231/11 zo dňa 02.12.2011, právoplatným dňa 18.12.2012 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

v bode 3

dňa 06. 01. 2013 okolo 17.30 h prišiel k južnej strane objektu Gymnázia v Šahách, na ulici Mládežníckej 22, kde prišiel k železnému oploteniu, ktoré preskočil a následne sa dostal do dvora Gymnázia, kde si zobral do ruky časť betónovej kocky, ktorú našiel na zemi, následne prišiel k preskleným dvojkrídlovým vchodovým dverám nachádzajúcim sa taktiež na južnej strane Gymnázia a časť betónovej kocky hodil do ľavého krídla uvedených presklených vchodových dverí, pričom sa rozbila sklená výplň ľavého krídla dverí a časť betónovej kocky dopadla na chodbu Gymnázia, následne menovaný cez vzniknutý otvor chcel vojsť do vnútorných priestorov Gymnázia za účelom odcudzenia jedla, avšak bol pristihnutý školníkom Gymnázia H. Y., čím pre Gymnázium v Šahách, Mládežnícka 22, spôsobil rozbitím sklenej výplne ľavého krídla dvojkrídlových presklených dverí škodu vo výške najmenej 89,22 €, avšak vykonanou lustráciou bolo zistené, že H. D. dňa 15. 04. 2010 o 14.35 h v HM Tesco Levice, ul. Turecký rad 15 odcudzil rôzny tovar v celkovej hodnote 42,17 € a za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch mu bola Obvodným úradom Levice dňa 02. 03. 2012 v rozkaznom konaní pod číslom J/2012/01130 uložená bloková pokuta vo výške 50,- €, teda bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 231/11 zo dňa 02.12.2011, právoplatným dňa 18.12.2012 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

v bode 4

dňa 07. 01. 2013 okolo 09.30 h prišiel k spoločnosti Energo Bytos Šahy, na ulici E. B. Lukáča v Šahách, kde preskočil oplotenie a tak sa dostal do dvora uvedenej spoločnosti, kde následne prišiel k oploteniu, ktoré preskočil a tak sa dostal do dvora Základnej školy na ulici E.B. Lukáča v Šahách, kde prišiel k železnej bráne, cez ktorú preliezol a tak sa dostal do dvora Špeciálnej základnej školy s materskou školou internátnou v Šahách na ulici F. Rákocziho 1, kde na zemi našiel voľne položenú tehlu, ktorú zdvihol a následne pristúpil k jednokrídlovému oknu, ktoré sa nachádza na objekte tejto školy a uvedenú tehlu hodil do tohto okna, pričom sa na ňom rozbila sklená výplň a tehla dopadla do vnútorných priestorov uvedenej školy a to na chodbu, následne cez vzniknutý otvor vliezol na chodbu, kde si opätovne zdvihol tehlu, prišiel k dvojkrídlovým vchodovým dverám, ktoré sa nachádzajú na konci chodby, pričom uvedenou tehlou robil sklenú výplň ľavého krídla týchto dverí, následne uvedené dvere otvoril a to tak, že sa do nich silno oprel a cez tieto dvere vošiel na poschodie, kde sa nachádzali ďalšie dvere, ktoré však nevedel otvoriť a tak sa vrátil naspäť na chodbu, kde sa pokúšal otvárať dvere vedúce do tried a následne cez jedny neuzamknuté dvere vošiel do triedy nachádzajúcej sa oproti oknu, na ktorom rozbil sklenú výplň a z tejto triedy zo šuflíka katedry odcudzil 2 ks nožníc značky Plusline typu Ducol 6, 1 ks kalkulačku značky United Office typu IAN 53045, výrobného čísla Z30095B, 1 ks kalkulačku zn. Viller typu W235, bez výrobného čísla a následne s odcudzenými vecami odišiel z priestorov uvedenej školy, pričom prišiel na ulicu Thuróczyho v Šahách, kde odcudzené veci ukryl v odpadkovom koši, čím pre Špeciálnu základnú školu s materskou školou internátnou v Šahách, ul. F. Rákocziho 1 spôsobil škodu poškodením sklenej výplne okna a sklenej výplne vchodových dverí vo výške najmenej 52,44 € a škodu odcudzením vecí vo výške 20,- €, avšak vykonanou lustráciou bolo zistené, že H. D. dňa 15. 04. 2010 o 14.35 h v HM Tesco Levice, ul. Turecký rad 15 odcudzil rôzny tovar v celkovej hodnote 42,17 € a za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch mu bola Obvodným úradom Levice dňa 02. 03. 2012 v rozkaznom konaní pod číslom J/2012/01130 uložená bloková pokuta vo výške 50,- €, teda bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 231/11 zo dňa 02.12.2011, právoplatným dňa 18.12.2012 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

t e d a

v bode 1 trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2 trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 3 trestného rozkazu

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo

v bode 4 trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý ,a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

v bode 1 až 3

- Pokračovací prečin krádeže v bode 1 podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v bode 2, 3 podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v časti dokonanej / v bode 2,/ v časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Tr. zákona /v bode 3/

v bode 4

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia..

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému R. Y., T. XX, T., Z.: XX XXX XXX škodu vo výške 12,-eur, poškodenému Gymnázium, Mládežnícka 22, Šahy, IČO: 00047147 škodu vo výške 66,66 eur a poškodenému Špeciálna základná škola s materskou školou internátna , Rákocziho 1, Šahy, IČO: 031874312 škodu vo výške 52,44 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného Špeciálna základná škola s materskou školou internátna , Rákocziho 1, Šahy, so zvyškom nároku na náhrady škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 115/2014, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.