

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/98/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622201970
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622201970.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloleté deti O. M., nar. X. X. XXXX, Y. U. M., nar. XX. X. XXXX, bytom pri otcovi, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti matky D. M., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. E. XXX, t. č. bytom T. XXX/X, D. P. - F., právne zastúpenej advokátkou JUDr. Zuzanou Medveckou, so sídlom advokátskej kancelárie Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, IČO: 51 838 745, a otca Q. M., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. E. XXX, právne zastúpeného advokátom JUDr. Jaroslavom Kokavcom, so sídlom advokátskej kancelárie Ul. 1. mája 12, Liptovský Mikuláš, IČO: 53 557 531, v konaní o návrhu otca na zmenu osobnej starostlivosti a určenie výživného, o oprave chyby, takto

rozhodol:

I. Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/98/2022 zo dňa 25. 10. 2022 sa vo výroku I. v bode 5/ o p r a v u j e tak, že správne znie:

5. Matka je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletými deťmi v každú stredu a piatok od 14.30 hod. do 20.00 hod. tak, že matka si preberie maloleté deti v mieste svojho pracoviska na krytej plavárni v Liptovskom Mikuláši; v prípade, že sa matka nenachádza v práci, prevzatie maloletých sa uskutoční v mieste jej bydliska; po ukončení styku matka maloleté deti odovzdá otcovi v mieste jeho bydliska.

II. Písomné vyhotovenie zápisnice z pojednávania konaného dňa 25. 10. 2022 s a vo výroku I. v bode 5/ vyhláseného rozsudku o p r a v u j e tak, že správne znie:

5. Matka je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletými deťmi v každú stredu a piatok od 14.30 hod. do 20.00 hod. tak, že matka si preberie maloleté deti v mieste svojho pracoviska na krytej plavárni v Liptovskom Mikuláši; v prípade, že sa matka nenachádza v práci, prevzatie maloletých sa uskutoční v mieste jej bydliska; po ukončení styku matka maloleté deti odovzdá otcovi v mieste jeho bydliska.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom sp. zn. 1P/98/2022 zo dňa 25. 10. 2022 súd okrem iného rozhodol, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi v každú stredu a piatok od 14.30 hod. do 20.00 hod. tak, že matka si preberie maloleté deti v mieste svojho pracoviska na krytej plavárni v Liptovskom Mikuláši; v prípade, že sa matka nenachádza v práci, prevzatie maloletých sa uskutoční v mieste ich bydliska; po ukončení styku matka maloleté deti odovzdá otcovi v mieste jeho bydliska.

2. Právna zástupkyňa matky podaním doručeným súdu dňa 7. 11. 2022 požiadala o opravu rozsudku vo výroku I. v bode 5, keď súd nesprávne uviedol miesto prevzatia maloletých detí matke. Súčasne žiadala v rovnakom rozsahu o opravu zápisnice o pojednávaní zo dňa 25. 10. 2022.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku: Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia na základe návrhu opravil zistenú chybu v písaní, vo výroku I. v bode 5 rozsudku sp. zn. 1P/98/2022 zo dňa 25. 10. 2022, spočívajúcu v nesprávnom označení miesta prevzatia maloletých detí matkou, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

5. Analogicky (Čl. 4 CSP) súd opravil aj výrok I., bod 5 rozsudku v zápisnici z pojednávania konaného dňa 25. 10. 2022, na ktorom bol rozsudok vyhlásený.

6. Uvedená oprava je v plnej miere v súlade s rodičovskou dohodou (č. I. 63 a 65), z ktorej je zrejmé miesto prevzatia maloletých detí v mieste bydliska matky, tak ako je to uvedené v tomto opravnom uznesení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v 3 vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. f), § 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).