

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/80/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010313.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 05.08.2014 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený Z.. A. C., nar. XX.XX.XXXX N. E., trvale bytom  
E., Č. E., V. N. C. Č..  
X/X,

je vinný , že

napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Obvodného úradu Štúrovo, Odboru všeobecnej správy Štúrovo č. AP-232/11-HA/ST a AP-233/11-HA-ST o priestupku zo dňa 27. augusta 2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. novembra 2011, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo mu podľa § 11 odsek 1 písmeno b) tohto zákona bola uložená pokuta vo výške 50,- Eur, dňa 14. novembra 2012 o 07.50. hod. v predajni BILLA, pobočka č. 223 na Petófiho ulici v meste Štúrovo odcudzil 2 čokolády zn. Toffifee, čím spôsobil poškodenej BILLA, spol. s r.o. Bratislava škodu vo výške 2,78 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože súd pokladá trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok, uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T/179/2013 z 20.12.2013, právoplatným dňa 20.12.2013, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.