

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 31D/16/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9621200103  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Vačok  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9621200103.4

## Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedu senátu prof. JUDr. Juraja Vačoka, PhD., sudcov JUDr. Mariána Fečíka, JUDr. Zdenky Reisenauerovej a prísediacich sudcov JUDr. Lucie Kolníkovej, prof. JUDr. Mgr. Vojtecha Vladára, PhD., vo veci návrhu disciplinárne obvinenej: JUDr. D. B., sudkyňi Q. Y. Y. N., dátum narodenia: X. H. XXXX, bydlisko: D. X. XX, XXX XX, na prerušenie disciplinárneho konania, takto

### rozhodol:

Disciplinárny senát Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky podľa § 4 zákona č. 432/2021 Z. z. disciplinárny súdny poriadok v spojení s § 290 ods. 1, § 283 ods. 1, § 228 ods. 2 písm. b) zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v účinnom znení prerušuje disciplinárne konanie vedené Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky sp. zn. 31D/16/2021, 33D/21/2021.

### odôvodnenie:

I.

1. Disciplinárne obvinená doručila návrh na prerušenie disciplinárneho konania z dôvodov, že jej zdravotný stav jej v súčasnosti neumožňuje sa zúčastniť ústneho pojednávania a nemožno pre jej neprítomnosť náležite objasniť vec (§ 228 ods. 2 písm. a) a b) zákona č. 301/2005. Z. z. Trestný poriadok v účinnom znení (ďalej len „Trestný poriadok“). Uviedla, že jej zdravotný stav nie je v súčasnosti ustálený (prvá kontrola je naplánovaná na 21. februára 2023). Po ustálení zdravotného stavu disciplinárne obvinená uviedla, že bude informovať disciplinárny senát, kedy je predpoklad jej osobnej účasti na ústnom pojednávaní. Disciplinárne obvinená pritom trvá na svojej účasti na ústnom pojednávaní.

2. Spolu s návrhom disciplinárne obvinená zaslala lekársku správu zo dňa 25. januára 2023 a dispensárny preukaz z Národného onkologického ústavu. Z predmetných dokumentov vyplýva, že disciplinárne obvinenej bol uvedeného dňa diagnostikovaný zhubný nádor prsníka presahujúci viaceré oblasti (kód C50.8). Najbližšie kontrolné vyšetrenie má naplánované na 21. februára 2023.

3. Predseda senátu telefonicky dopytoval ošetrujúcu lekárku dňa 13. februára 2023 a e-mailom Q. Y. Y. N. za účelom bližšieho zistenia súčasného stavu disciplinárne obvinenej. Z uvedeného bolo zistené, že disciplinárne obvinená v súčasnosti absolvuje dennú liečbu, ktorá potrvá približne štyri týždne. Nie je však práceneschopná.

II.

Podľa § 4 zákona č. 432/2021 Z. z. disciplinárny súdny poriadok (ďalej len „disciplinárny súdny poriadok“) ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na disciplinárne konanie sa primerane použijú ustanovenia Trestného poriadku ... o hlavnom pojednávaní ... .

Podľa § 29 ods. 1 disciplinárneho súdneho poriadku ústne pojednávanie sa koná zásadne v prítomnosti disciplinárne obvineného a navrhovateľa. V jeho neprítomnosti možno vec prejednať iba vtedy, ak bol o termíne ústneho pojednávania riadne upovedomený a ak sa odmietne dostaviť pred disciplinárny senát alebo ak hodnoverným spôsobom neospravedlní svoju neúčast' na ústnom pojednávaní a súčasne nepožiada súd, aby sa ústne pojednávanie uskutočnilo v jeho neprítomnosti, alebo ak sa práva účasti

na ústnom pojednávaní výslovne vzdá. Ak si disciplinárne obvinený zvolí obhajcu, má obhajca právo zúčastniť sa na ústnom pojednávaní.

Podľa § 2 ods. 4 Trestného poriadku každý, proti komu sa vedie trestné konanie, považuje sa za nevinného, kým súd nevysloví právoplatným odsudzujúcim rozsudkom jeho vinu.

Podľa § 228 ods. 2 písm. a) a b) Trestného poriadku sa preruší trestné stíhanie, ak a) nemožno pre neprítomnosť obvineného alebo svedka vec náležite objasniť, b) nemožno obvineného pre ťažkú chorobu postaviť pred súd.

Podľa § 283 ods. 1 Trestného poriadku súd preruší trestné stíhanie, ak zistí na hlavnom pojednávaní, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 228 ods. 2...

Podľa § 290 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich ... prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1..., súd trestné stíhanie ... preruší.

III.

4. Disciplinárny senát pri dôvodoch na prerušenie disciplinárneho konania vychádzal zo skutočnosti, že zákon č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v účinnom znení v prílohe č. 3 zaraďuje diagnózu disciplinárne obvinenej pod prioritné choroby. Toto členenie je síce uskutočnené pre účely úhrad verejného zdravotného poistenia, avšak zaradenie choroby disciplinárne obvinenej medzi prioritné vyjadruje jej závažnosť.

5. Pri posudzovaní disciplinárny senát bral tiež do úvahy, že disciplinárne obvinená sa dozvedela o chorobe až 25. januára 2023, v súčasnosti absolvuje dennú liečbu, a následne príde k ďalšiemu posúdeniu jej zdravotného stavu. Podľa vyjadrenia disciplinárne obvinenej je tak momentálne v súčasnosti vzhľadom na krátky čas od jej diagnostikovania zložitá predpokladať, ako sa choroba bude vyvíjať.

6. Pre disciplinárny senát bolo významné, že disciplinárne obvinená vie o svojom ochorení len krátky čas. S ohľadom na uvedené skutočnosti disciplinárny senát považoval za potrebné pre účely disciplinárneho konania počkať do doby, kým sa definitívne ustáli zdravotný stav disciplinárne obvinenej, aby bolo možné jednoznačne určiť, či je disciplinárne obvinená schopná ďalšej účasti na ústnom pojednávaní. Disciplinárny senát bral na zreteľ aj skutočnosť, že krátka doba o vedomosti o chorobe disciplinárne obvinenej môže negatívne ovplyvniť jej psychiku a schopnosť obrany na ústnom pojednávaní. Z tohto dôvodu považoval tiež za potrebné, aby sa počkalo na ustálenie zdravotného stavu a ústne pojednávanie sa uskutočnilo v dobe, keď bude disciplinárne obvinená plne schopná bez akýchkoľvek pochybností konať pred súdom.

7. Disciplinárny senát si uvedomuje, že je celospoločenský záujem na rýchlom vybavení vecí v disciplinárnych konaniach. Je však aj potrebné, aby v týchto konaniach bolo obvineným subjektom zabezpečené právo brániť sa na ústnom pojednávaní, pokiaľ sa tohto práva výslovne nevzdajú podľa § 29 ods. 1 disciplinárneho súdneho poriadku. So zreteľom aj na prezumpciu neviny vyjadrenú v § 2 ods. 4 Trestného poriadku preto podľa názoru disciplinárneho senátu nemôže mať prednosť rýchlosť konania pred riadnym priebehom ústneho pojednávania, na ktorom bude náležite ustálený skutkový stav a právne vyhodnotený v konečnom rozhodnutí.

8. So zreteľom na všetky uvedené skutočnosti pre disciplinárny senát na pokračovanie v konaní nebolo dostačujúce, že disciplinárne obvinená nie je práceneschopná. S ohľadom na krátky čas od vedomosti o chorobe, súčasnú štvortýždňovú intenzívnu liečbu, je potrebné počkať do celkového ustálenia zdravotného stavu disciplinárne obvinenej.

9. Disciplinárny senát nevzhladol dôvody na prerušenie konania z dôvodu, že nemožno pre neprítomnosť disciplinárne obvinenej vec náležite objasniť (§ 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku). V súlade s uvedeným v bode 7 tohto uznesenia, je účasť disciplinárne obvinenej na ústnom pojednávaní jej právom. Disciplinárne obvinená sa navyše k veci písomne vyjadrila, kde uviedla svoje skutkové ako aj právne závery. Preto účasť disciplinárne obvinenej na ústnom pojednávaní pre náležite objasnenie skutkového stavu nie je nevyhnutná.

10. Toto uznesenie prijal disciplinárny senát v pomere hlasov 4:1.  
Odlišné stanovisko predsedu senátu

Vydanie takéhoto rozhodnutia považujem za predčasné. Nespochybňujem vážnosť diagnózy, ale z návrhu, okrem tvrdenia disciplinárne obvinenej, nevyplýva nemožnosť disciplinárne obvinenej zúčastniť sa ústneho pojednávania.

Paragraf 120 ods. 2 Trestného poriadku, ktorý sa subsidiárne vzťahuje aj na konania podľa disciplinárneho súdneho poriadku ustanovuje, že v prípade ospravedlnenej neúčasti obvineného na úkone orgánu činného v trestnom konaní alebo súdu zo zdravotných dôvodov je obvinený povinný predložiť vyjadrenie ošetrojúceho lekára, že mu jeho zdravotný stav neumožňuje účasť na úkone, na ktorý bol predvolaný, bez ohrozenia života alebo závažného zhoršenia zdravotného stavu alebo z dôvodu nebezpečenstva rozšírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby. Disciplinárne obvinená však nepredložila žiadny dokument ošetrojúceho lekára, na základe ktorého by sa ústneho pojednávania nemohla zúčastniť. Pokiaľ zákonodarca vyžaduje takýto dokument pre účasť na ústnom pojednávaní, je potrebné aj pri rozhodovaní o prerušení konania zo zdravotných dôvodov takýto štandard zachovať. Disciplinárne obvinená vykonáva funkciu sudcu a v súčasnosti nie je práce neschopná. Navrhovateľ, predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, pritom v podaní zo dňa 27. mája 2021 uviedol, že disciplinárne obvinená je predsedníčkou senátu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu slovenskej republiky, pričom pri výkone svojej sudcovskej funkcie rozhoduje o najzávažnejších trestných činoch, zároveň vykonáva aj iné funkcie v oblasti súdnictva. Som toho názoru, že pokiaľ je disciplinárne obvinená pracovne schopná zastávať túto svoju funkciu, mala by byť schopná aj účasti na vlastnom disciplinárnom konaní.

V Bratislave, dňa 16. februára 2023

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.