

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 19C/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423202194
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Češko
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1423202194.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: K. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, 821 06 Bratislava, proti žalovanej: K. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, 821 06 Bratislava, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 12.06.2023 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Mestskému súdu Bratislava IV bolo dňa 12.06.2023 doručené podanie označené ako Vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, v ktorom žalobca navrhol, aby súd vydal rozsudok v nasledujúcom znení: „K. A. rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, je povinná bývalému manželovi K. A. nar. XX.XX.XXXX späťne doplatiť polovicu už uhradených splátok od júna 2022 a ďalej pravidelne mesačne splácať polovicu z mesačných splátok za dva úvery podľa plánu splácania úverov až do konečného splatenia úverov.“ V predmetnom podaní žalobcu absentuje presný a špecifický žalobný návrh a žalobca taktiež nepredložil súdu potrebné dôkazy preukazujúce skutočnosti tvrdené v žalobe.

2. Vzhľadom na to, že podanie žalobcu neobsahovalo predpísané zákonné náležitosti žaloby, súd uznesením č. k. 19C/2/2023 - 10 zo dňa 16.05.2024 vyzval žalobcu, aby v lehote 20 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil nedostatky podania vrátane poučenia ako tieto nedostatky odstrániť. Súd poučil žalobcu, že ak v súdom stanovenej lehote svoje podanie nedoplní, resp. neopraví, súd jeho podanie podľa ustanovenia § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), odmietne. Žalobcovi bolo predmetné uznesenie listinne doručené dňa 04.06.2024.

3. Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- ktorému súdu je určené,
- kto ho robí,
- ktorej veci sa týka,
- čo sa ním sleduje a
- podpis.

4. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa ustanovenia § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa ustanovenia § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podľa ustanovenia § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa ustanovenia § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

10. Podľa ustanovenia § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Zo žalobného návrhu (petitu) musí byť nepochybne zrejmé, čoho sa žalobca domáha, t. j. ako žiada, aby súd vo veci rozhodol, preto musí byť úplný, presný, určitý a zrozumiteľný tak, aby súd jednoznačne vedel, o čom má konať a rozhodnúť. Súd je v civilnom sporovom konaní ovládaný dispozičnou zásadou viazaný žalobou a nesmie žalobcovi priznať iné práva a uložiť iné povinnosti žalovanému než aké sú navrhované. Žalobca zároveň žalobou vymedzuje rozhodujúce skutočnosti, ktoré predstavujú údaje k tomu, o čom a na akom podklade má súd rozhodnúť, preto sa ukladá žalobcovi uviesť v žalobe také skutočnosti, ktorými opíše skutok, a to v takom rozsahu a kvalite, ktorá umožňuje jeho jednoznačnú individualizáciu a nezameniteľnosť s iným skutkom. Popisom rozhodujúcich skutočností sa vymedzuje predmet konania po skutkovej stránke. Samotný žalobný návrh musí vychádzať logicky z opisu rozhodujúcich skutočností. V sporovom konaní žalobcu stíha zodpovednosť za voľbu žaloby, za jej obsah, za riadnu identifikáciu strán sporu v zmysle zákonných požiadaviek daných v ustanovení § 132 ods. 1 CSP a za formuláciu žalobného návrhu (petitu). Súd je povinný poučiť žalobcu len v intenciách procesných práv a povinností, nemožno ho však poučiť o vhodnosti voľby žaloby, vymedziť zaňho relevantný skutkový dej, doplniť identifikačné údaje o žalovanom a vykonať zaňho vecnú formuláciu petitu.

12. Vzhľadom na to, že žalobca napriek výzve súdu v stanovenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V Bratislave dňa 12. júla 2024

JUDr. Daniel Češko
sudca