

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6C/121/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312210397  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6312210397.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, v zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom AK Bratislava, Šoltésovej 14, proti odporcovi G. F., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom F., O. XX/XX, t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou U. M., tajomníčkou Okresného súdu Brezno, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu HLAS SPOTREBITEĽA, občianske združenie, IČO: 42305675, so sídlom Zvolen, J. Bánika 2009/2, zast. JUDr. Viliamom Glézlom, advokátom, so sídlom AK Banská Bystrica, Nemčianska 25, o zaplatenie 158 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 6C/121/2013-62 zo dňa 13. mája 2014 tak, že toto správne znie:

„Okresný súd v Brezne, samosudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, v zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom AK Bratislava, Šoltésovej 14, proti odporcovi G. F., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom F., O. XX/XX, t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou U. M., tajomníčkou Okresného súdu Brezno, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu HLAS SPOTREBITEĽA, občianske združenie, IČO: 42305675, so sídlom Zvolen, J. Bánika 2009/2, zast. JUDr. Viliamom Glézlom, advokátom, so sídlom AK Banská Bystrica, Nemčianska 25, o zaplatenie 158 Eur s prísl., takto“

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Brezno, rozsudkom č.k. 6C/121/2013-62 zo dňa 13. mája 2014 návrh na uloženie povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 158 Eur s príslušenstvom zamietol.

Okresný súd Brezno v rozsudku č.k. 6C/121/2013-62 zo dňa 13. mája 2014 nesprávne označil odporcu tak, že neuviedol opatrovníka odporcu „zast. opatrovníčkou U. M., tajomníčkou Okresného súdu Brezno“. Táto chyba je výsledkom chyby v písaní.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil záhlavie vyššie citovaného rozsudku tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.