

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 12C/169/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914201851
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margita Žilková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914201851.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Margitou Žilkovou v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. so sídlom v Bratislave, Mamatyova 17, IČO 35937874 proti žalovanej L. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale v Í., V. XX, U. Q. XX o 90,96 eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 90,96 eur s 9,25 % úrokmi z omeškania ročne od 25. 11. 2011 do zaplatenia, ako aj nahradiť 2,80 eur iných trov konania do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa domáhal na žalovanej zaplatenia 90,96 eur s 9,25 % úrokmi z omeškania ročne od 25. 11. 2011 do zaplatenia na tom základe, že táto nesplnila povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c/ zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon") oznámiť skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia a vrátiť preukaz poistenca do 8 dní od skutočnosti rozhodujúcej pre zánik verejného zdravotného poistenia. Podľa § 23 ods. 5 zákona oznámiť skutočnosti a vrátiť preukaz poistenca je povinný zákonný zástupca maloletého. L. C., nar. XX. XX. XXXX a O. C., nar. XX. XX. XXXX dňom 25. 08. 2010 zanikol poistný vzťah z titulu zdravotného poistenia v zahraničí. K zániku poistného vzťahu u nich došlo v čase, keď boli obaja maloletí a oznamovacie povinnosti mal za nich plniť zákonný zástupca, tento ju však za mal. deti splnil až dňa 20. 06. 2011. Vzhľadom k tomu, že žalovaná nedodržala zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodujúcich skutočností, poisťovňa v čase zániku účasti na verejnom zdravotnom poistení, teda v období od 25. 08. 2010 do 20. 06. 2011 hradila náklady poskytnutej zdravotníckej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam v celkovej výške 90,96 eur, z toho za L. C. 23,04 eur a za O. C. 67,92 eur. Pritom v období zániku účasti na verejnom zdravotnom poistení poistenec poistné na zdravotné poistenie v SR neplatí, ale súčasne ani nemá nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z verejného zdravotného poistenia v SR, pretože zdravotná starostlivosť sa na základe zdravotného poistenia poskytuje len poistencom. Žalovaná na výzvy na úhradu vynaložených nákladov nereagovala (doručované výzvy si v odbernej lehote neprevzala). Žiadal ju zaviazat' aj na zaplatenie úrokov z omeškania od uplynutia 15 dňovej lehoty na úhradu po vrátení neprevzatej zásielky, t. j. od 25. 11. 2011.

Žalovanej bolo uznesením č. 12C/169/2014-26 podľa § 114 ods. 3 O. s. p. uložené, aby sa do 15 dní od jeho doručenia vyjadrila k žalobe. Súčasne bola poučená o tom, že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť vyjadriť sa, súd môže bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Žalovaná uvedené uznesenie a žalobu prevzala 30. 06. 2014, k veci sa však nevyjadrila.

Súd preto vo veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa § 114 ods. 5 a § 153b ods. 2 písm. b/ a ods. 3 a 5 O. s. p. bez nariadenia pojednávania. Žalovaná sa k veci nevyjadrila, hoci bola na to vyzvaná a poučená o následkom nesplnenia tejto povinnosti (§ 153b ods. 2 písm. b/ O. s. p.). Nejde o prípad uvedený v § 153b ods. 5 O. s. p., teda že by bolo vylúčené rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie. Tiež je splnená podmienka § 153b ods. 3 O. s. p., že skutkovým základom rozsudku je žalobcom tvrdený skutkový stav, ako je uvedený v žalobe, lebo súd tento považuje za nesporný a preukázaný predloženými dôkazmi.

Podľa § 23 ods. 1 zák. č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní

a) zmenu mena, priezviska, rodného čísla a zmenu trvalého pobytu,

b) zmenu alebo vznik platiteľa poistného,

c) skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca,

d) skutočnosti rozhodujúce pre vznik alebo zánik povinnosti štátu platiť za neho poistné podľa § 11 ods. 7 písm. g), j), k), l), r) a v),

e) skutočnosti rozhodujúce pre zmenu sadzby poistného (§ 12).

Podľa § 23 ods. 5 zákona skutočnosti podľa odsekov 1 a 3 je povinný oznámiť za poistenca, ktorý bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony, jeho zákonný zástupca a za maloletého poistenca jeho zákonný zástupca alebo iná fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej bol maloletý zverený do výchovy, ak ďalej nie je ustanovené inak.

Keď k zániku účasti mal. L. C. a O. C. na verejnom zdravotnom poistení došlo 25. 08. 2010, o čom žalobca nemal vedomosť, keďže žalovaná ako zákonná zástupkyňa splnila svoju povinnosť podľa vyššie cit. ustanovení § 23 zákona oneskorene, a to 20. 06. 2011, a v období od 25. 08. 2010 do 20. 06. 2011 hradil žalobca náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam za L. C. 23,04 eur a za O. C. 67,92 eur, čo žalobca preukázal výpisom z účtov poistencov, žaloba je z hmotnoprávneho hľadiska opodstatnená, lebo žalobca plnil za mal. deti náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v čase, keď ich účasť na verejnom zdravotnom poistení už zanikla, došlo preto k bezdôvodnému obohateniu na strane žalovanej (zdravotná starostlivosť sa na základe zdravotného poistenia poskytuje len poistencom), a preto ju súd podľa § 451 Obč. zák. zaviazal na zaplatenie podľa žaloby, a to aj pokiaľ ide o požadované úroky z omeškania, keďže tieto si žalobca uplatnil na základe § 517 ods. 1 a 2 Obč. zák. a § 3 nar. vl. č. 87/95 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Žalobca si na trovách konania uplatnil náklady poštovného 2 krát po 1,40 eur za zaslané výzvy. Súd mu náhradu týchto trov priznal podľa § 142 ods. 1 O. s. p., lebo žalobca mal v konaní plný úspech a ide o účelne vynaložené náklady.

Keď k zániku účasti mal. Lucie Kmeťovej a Petra Kmeťa na verejnom zdravotnom poistení došlo 25. 08. 2010, o čom žalobca nemal vedomosť, keďže žalovaná ako zákonná zástupkyňa splnila svoju povinnosť podľa vyššie cit. ustanovení § 23 zákona oneskorene, a to 20. 06. 2011, a v období od 25. 08. 2010 do 20. 06. 2011 hradil žalobca náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam za Luciu Kmeťovú 23,04 eur a za Petra Kmeťa 67,92 eur, čo žalobca preukázal výpisom z účtov poistencov, žaloba je z hmotnoprávneho hľadiska opodstatnená, lebo žalobca plnil za mal. deti náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v čase, keď ich účasť na verejnom zdravotnom poistení už zanikla, došlo preto k bezdôvodnému obohateniu na strane žalovanej (zdravotná starostlivosť sa na základe zdravotného poistenia poskytuje len poistencom), a preto ju súd podľa § 451 Obč. zák. zaviazal na zaplatenie podľa žaloby, a to aj pokiaľ ide o požadované úroky z omeškania, keďže tieto si žalobca uplatnil na základe § 517 ods. 1 a 2 Obč. zák. a § 3 nar. vl. č. 87/95 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné vyjmúc prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a výroku o trovách konania. V týchto prípadoch možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak žalovaná z ospravedlniteľných dôvodov zmeškala lehotu na podanie vyjadrenia podľa uznesenia 12C/169/2014-26, môže do nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku podať návrh na jeho zrušenie spolu s vyjadrením a návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia.

Ak žalovaná nespĺní v stanovenej lehote uloženú jej povinnosť, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.