

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5P/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822204151
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822204151.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o malol. deti T.: Q., nar. XX.X.XXXX a J., nar. XX.X.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka Ing. I. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N., B. energetikov XXX/XX, t.č. bytom N., B. XXX/XX, zastúpená JUDr. Margarétou Polčíkovou, advokátkou v Prievidzi, Hviezdoslavova 3, IČO: 50 711 784, a otec Bc. K. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom R. - D., 4. apríla XXX/X, prechodne bytom X T. du Q., Q. W., XXXXX P., Francúzsko, zastúpený JUDr. Simona Radosová s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dunajská 4, IČO: 50 711 784, o úpravu práv a povinností rodičov k malol. deťom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka malol. detí sa podaným návrhom domáhala zverenia malol. detí do svojej osobnej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti otcovi detí a to vo výške 350,- eur mesačne na malol. Q. a v sume 350,- eur mesačne na malol. J..
2. Podaním zo dňa 9.2.2023 matka detí vzala návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že rozsudkom zo dňa 2.2.2023 č.k. 12P/55/2022 bolo jej manželstvo s otcom detí rozvedené a súčasne bola schválená dohoda rodičov, na základe ktorej boli malol. deti zverené do jej osobnej starostlivosti a otec detí sa zaviazal platiť na výživu malol. Q. sumou 300,- eur mesačne a malol. J. sumou 250,- eur mesačne. Zameškané výživné za obdobie od 1.10.2022 do vyhlásenia rozsudku o rozvode manželstva, jej otec detí uhradil dobrovoľne. Týmto spôsobom došlo k usporiadaniu vzťahov aj vo veci starostlivosti o maloleté deti na čas do rozvodu manželstva rodičov.
3. Otec detí ako aj kolízny opatrovník súdu písomne oznámili, že so späťvzatím návrhu súhlasia.
4. Podľa § 29 ods. 1 až 3 Civilného mimosporového poriadku („CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Vzhľadom k tomu, že matka dieťaťa ako navrhovateľka vzala svoj návrh späť a otec a kolízny opatrovník s týmto späťvzatím súhlasili, súd konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil. Z oznámenia matky detí bolo zistené, že manželstvo rodičov detí bolo rozvedené, bola schválená dohoda o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva a súčasne otec detí matke uhradil zameškané výživné na čas do rozvodu manželstva. Na základe uvedených skutočností nie je potrebné v konaní pokračovať.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania nárok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené; kto ho robí; ktorej veci sa týka; čo sa ním sleduje; spisovú značku konania; podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu a toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1 , 2 CSP.