

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6Er/240/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813201746  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Figľušová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6813201746.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava proti povinnému: D. J., F.. XX.XX.XXXX, XXX XX B. XX Z. R. XXX,XX €. J. H., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, so sídlom Exekútorského úradu v Košiciach, Kupeckého 29, 040 01 Košice, pod sp. zn. EX Or 1203/2013, takto

### rozhodol:

I. Exekúcia vedená na úrade súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára pod sp. zn. EX Or 1203/2013 sa **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

Dňa 16.07.2014 predložil súdny exekútor súdu na rozhodnutie návrh oprávneného na zastavenie exekúcie vedenej na jeho úrade pod sp. zn. EX Or 1203/2013.

Zo súdneho spisu súd ďalej zistil:

Súd poveril súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie poverením č. 5608 034386 zo dňa 25.03.2013. Exekúcia sa vedie na návrh oprávneného, spísaný súdnym exekútorom do zápisnice dňa 06.03.2013 a na základe exekučného titulu - rozsudku č.k. 6C/146/2011, ktorý vydal Okresný súd Revúca dňa 30.11.2011. Oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného.

Podľa § 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. Súd v danom prípade postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.10.2013.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom zastavil, nakoľko jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods.1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie, zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie.

Na základe vyššie uvedených ustanovení Exekučného poriadku a vzhľadom na to, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu exekútorovi nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na tunajšom súde.