

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 21C/51/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713218387  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713218387.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Pagáčom v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti odporcovi: Z. U., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P. XXX/XX, XXX XX D., toho času na neznámom mieste, zastúpenému ustanovenou opatrovníčkou H. U., tajomníčkou Okresného súdu Martin, v konaní o zaplatenie sumy vo výške 217,74 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 217,74 € a úrok z omeškania 9 % ročne z tejto sumy, od 30.04.2012 až do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 16,50 €, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.12.2013, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 217,74 € s príslušenstvom.

Svoj návrh na začatie konania navrhovateľ odôvodnil tým, že odporca s ním podpísal poistnú zmluvu č. 8018542621 o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Odporca v stanovenej lehote poistné nezaplatil, preto poistná zmluva ku dňa 29.05.2012 zanikla. Odporkyňa do dnešného dňa dlžné poistné vo výške žalovanej sumy neuhradil, preto sa navrhovateľ domáha jej zaplatenia, ako aj zaplatenia úroku z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy a náhrady trov konania vo výške 16,50 €.

Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom zo dňa 11.04.2014, č.k. 1Ro/2798/2013-9, ktorým navrhovateľovi v plnom rozsahu vyhovel. Uznesením zo dňa 07.07.2014, č.k. 21C/51/2014-17, súd zrušil vydaný platobný rozkaz, nakoľko tento sa odporcovi nepodarilo doručiť. Uznesením zo dňa 07.07.2014, č.k. 21C/51/2014-18, súd ustanovil odporcovi opatrovníčku, keďže je osobou na neznámom mieste, a to za účelom jeho zastupovania v tomto konaní.

Na pojednávaní, konanom dňa 05.08.2014, sa ustanovená opatrovníčka odporcu nezúčastnila, svoju neprítomnosť žiadnym spôsobom neospravedlnila a nepožiadala o odročenie pojednávania. Navrhovateľ sa na konanom pojednávaní nezúčastnil, svoju neprítomnosť ospravedlnil a súhlasil s vykonaním pojednávania v jeho neprítomnosti.

S prihliadnutím na vyššie citované zákonné ustanovenie súd rozhodol o návrhu navrhovateľa s prihliadnutím na obsah spisu a vychádzal z listinných dôkazov, predložených navrhovateľom, a to z návrhu na začatie konania, z poistnej zmluvy zo dňa 29.07.2011, z všeobecných poistných podmienok

navrhovateľa a z ďalších listinných dôkazov, založených v spise, a zistil, že návrh navrhovateľa je právne opodstatnený, preto mu súd v celom rozsahu vyhovel.

Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená, a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon povinnom zmluvnom poistení) poistným obdobím je spravidla jeden kalendárny rok, prípadne kratšie obdobie. Spôsob platenia poistného, dĺžka poistného obdobia a splatnosť poistného určujú všeobecné poistné podmienky.

Podľa § 9 ods. 4 zákona o povinnom zmluvnom poistení poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa § 11 ods. 11 veta prvá zákona o povinnom zmluvnom poistení, ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poistovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

Súd mal z vykonaného dokazovania za preukázaný nasledujúci skutkový stav: Navrhovateľ ako poistiteľ a odporca ako poistený uzavreli dňa 29.07.2011 poistnú zmluvu č. 8018542621 o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla B. I., EČV: D. XXXBH. Začiatok poistenia bol dohodnutý na deň 29.07.2011, poistné obdobie bolo dohodnuté ako ročné a výška bežného poistného bola dohodnutá na sumu 260,70 €, splatnú v štyroch splátkach po 65,18 €, splatných dňa 29.07.2011, 29.10.2011, 29.01.2012 a 29.04.2012. Odporca navrhovateľovi nezaplatil žiadnu splátku poistného, preto poistná zmluva zanikla uplynutím lehoty 1 mesiaca po splatnosti poistného (jeho poslednej splátky), teda k 29.05.2012. Navrhovateľ má právo na pomernú časť poistného za obdobie od 29.07.2011 do 29.05.2015, teda vo výške žalovanej sumy.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka a účinným ku dňu vzniku omeškania, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi okrem žalovanej sumy aj úrok z omeškania z nej, a to odo dňa nasledujúceho po dni zániku poistenia tak, ako sa toho navrhovateľ domáhal.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Trovy konania, ktoré je odporca povinný nahradiť navrhovateľovi, predstavujú trovy za zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 €.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov).