

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/82/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714201591
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714201591.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, so sídlom v Bratislave, Metodova 8, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., AK so sídlom v Bratislave, Dr. VI. Clementisa 10, proti odporkyni W. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., Y. XXXX/XX, o zaplatenie 495,80 Eur s príslušenstvom, za účasti vedľajšieho účastníka konania na strane odporkyne HLAS SPOTREBITEĽA, občianske združenie, IČO: 42305675, so sídlom vo Zvolene, J. Bánika 2009/2, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 22,80 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

Odporkyňa **j e p o v i n n á** nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce z krátenej časti zaplateného súdneho poplatku v sume 6,70 Eur na účet navrhovateľa, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **z r u š u j e** uznesenie č.k. 12C/82/2014-36 zo dňa 03.06.2014 o povinnosti odporkyne zaplatiť súdny poplatok vo výške 29,50 Eur za podaný odpor.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.02.2014 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým súd zaviazhe odporkyňu k zaplateniu istiny v sume 495,80 Eur s príslušenstvom, ako aj trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 29,50 Eur.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a v zmysle návrhu vydal platobný rozkaz č.k. XRo/XX/XXXX-XX zo dňa 20.03.2014. Voči uvedenému platobnému rozkazu podala odporkyňa v zákonom stanovenej lehote odôvodnený odpor, následkom čoho došlo k zrušeniu platobného rozkazu zo zákona; vo veci sa ďalej konalo pod sp.zn. 12C/82/2014.

Písomným podaním zo dňa 09.06.2014, doručeným súdu dňa 18.06.2014, navrhovateľ oznámil, že svoj návrh na začatie konania berie v plnom rozsahu späť a konanie o ňom žiada zastaviť, a to z dôvodu skutočností uvedených v podanom odpore a vykonanej úhrady pohľadávky za poskytnuté služby zo dňa 16.05.2014 vo výške 329,80 Eur, pričom navrhovateľ upúšťa od vymáhania uplatňovanej náhrady škody s príslušenstvom.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania a návrh na zastavenie konania súd výzvou zo dňa 07.07.2014 vyzval navrhovateľa na uplatnenie náhrady trov konania. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 10.07.2014. Na výzvu však do dňa rozhodnutia súdu nereagoval.

Dňa 17.07.2014 oznámil svoj vstup do konania ako vedľajší účastník na strane odporkyne HLAS SPOTREBITEĽA, občianske združenie, IČO: 42305675, so sídlom vo Zvolene, J. Bánika 2009/2.

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonat' o podanom návrhu a na návrh na zastavenie konania v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas odporkyne v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný, nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh späť skôr než sa začalo pojednávanie (predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci).

Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi krátený

súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 22,80 Eur (29,50 Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia..

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p.. V danom prípade zodpovednosť za zastavenie konania nesie odporkyňa z dôvodu, že po začatí konania vo väčšej časti uhradila v tomto konaní navrhovateľom uplatnenú pohľadávku, pričom navrhovateľ následne upustil od uplatnenia zvyšku, a preto jej súd uložil povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré navrhovateľovi v konaní vznikli. Nakoľko si však navrhovateľ náhradu trov konania dodatočne neuplatnil a nevyčísli, súd mu priznal náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia, a teda spočívajúcich len v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 29,80 Eur. Vzhľadom na to, že v zmysle vyššie uvedeného súd navrhovateľovi vrátil časť súdneho poplatku vo výške 22,80 Eur kráteného o 6,70 Eur, súd uložil odporkyňi povinnosť nahradiť mu už len túto krátenú časť súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

Zároveň súd aplikujúc § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch v celom rozsahu zrušil uznesenie č.k. 12C/82/2014-36 zo dňa 03.06.2014 o povinnosti odporkyne zaplatiť súdny poplatok vo výške 29,50 Eur za podaný odpor, keď navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť pred začatím pojednávania vo veci samej a súdny poplatok za podaný odpor zatiaľ zo strany odporkyne uhradený nebol, pričom táto povinnosť jej zrušením uznesenia zaniká.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).