

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 6P/95/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222201204
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2023:3222201204.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v konaní pred sudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Q. Z., nar. XX.XX.XXXX a I. Z., nar. XX.XX.XXXX, v konaní obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, deti rodičov: matky S. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, O. nad O., štátnej občianky SR a otca Q. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, Bánovce nad Bebravou, štátneho občana SR, o návrhu matky maloletých detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia:

„Otcovi maloletého Q. Z., nar. XX.XX.XXXX sa s účinnosťou od 09.11.2022 zvyšuje vyživovacia povinnosť voči maloletému Q. Z., nar. XX.XX.XXXX z doterajších 70,-€ mesačne na sumu 100,-€ mesačne, ktoré výživné je otec maloletého dieťaťa povinný hradiť k rukám matky maloletého dieťaťa, vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred.

Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletého Q. Z. za obdobie od 09.11.2022 do rozhodnutia súdu vo výške 112,-€ sa otcovi maloletého dieťaťa povoľuje splácať v splátkach po 20,-€ spolu s bežným výživným, počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia, pod následkom straty výhody splátok.

Otcovi maloletej I. Z., nar. XX.XX.XXXX sa s účinnosťou od 09.11.2022 zvyšuje vyživovacia povinnosť voči maloletej I. Z., nar. XX.XX.XXXX z doterajších 70,-€ mesačne na sumu 150,-€ mesačne, ktoré výživné je otec maloletého dieťaťa povinný hradiť k rukám matky maloletého dieťaťa, vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred.

Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletú I. Z. za obdobie od 09.11.2022 do rozhodnutia súdu vo výške 298,67 € sa otcovi maloletého dieťaťa povoľuje splácať v splátkach po 20,-€ spolu s bežným výživným, počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia, pod následkom straty výhody splátok."

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/111/2017 - 35 zo dňa 28.11.2017, právoplatný dňa 11.12.2017 a rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 1P/110/2017 - 53 zo dňa 19.12.2017, právoplatný dňa 02.01.2018 v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti otca maloletých detí k maloletým deťom.

III. V ostatných častiach zostávajú predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 09.11.2022 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený matky maloletých detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom.

2. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 2 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písmeno a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Matka maloletých detí, otec maloletých detí a kolízna opatrovníčka sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 16.02.2023 vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Vzhľadom k tomu, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní vzdali práva podať opravný prostriedok (§ 368 C.s.p.), nie je možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.