

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 3T/135/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010507  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010507.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05. augusta 2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinená T. K. A. L. T. M. E. Á.,  
nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom O. D., K. Q. XXXX/XX, bez zamestnania,

je vinná, že

od 02.11.2013 až doposiaľ v obci Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila riadne svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. zo Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 7P 69/2013-14 zo dňa 21.05.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 19.06.2013, a to prispievať výživným na svojho syna O. J., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, čo je povinná prispievať vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa I.Á. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom O. I. XX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Rimavská Sobota, nepoberala podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím jej vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom pre otca dieťaťa I. J. vo výške nie menej ako 244,17 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. j) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona súd ukladá obvinenej povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe poškodenému I.L. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom O. I. XX, zameškané výživné.  
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.