

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10C/171/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111242602  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1111242602.9

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, proti odporcovi: C.. K. I., V. Š. XXX, V.Ý. U., zastúpený JUDr. Veronikou Lackovou, MBA, advokátkou, so sídlom Moravská 3, Bratislava, o zaplatenie 3.830,36 EUR, takto

### rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradíť odporcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 849,43 EUR na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa pôvodne vzájomným návrhom v konaní 10C 132/2007 doručeným súdu dňa 18.2.2011 domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny vo výške 3.830,36 EUR s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe dohody o ukončení Zmluvy o obchodnom zastúpení mal odporca vrátiť navrhovateľovi dlžné peňažné prostriedky. Dňa 22.2.2007 navrhovateľ listom vyzval odporcu k úhrade dlhu vo výške 151.956,- Sk, ktorý mu vznikol z titulu stornoprovízie. Lehota na uhradenie dlhu uplynula márne. Dňa 2.8.2007 navrhovateľ oznámil odporcovi započítanie sumy 150.000,-Sk voči dlhu, ktorý vznikol odporcovi voči navrhovateľovi ku dňu 31.7.2007 a zároveň vyzval odporcu, aby uhradil dlh vo výške 115.393,-Sk. Nakoľko však lehota na uhradenie dlhu uplynula márne, obrátil sa so svojim nárokom na tunajší súd.

Uznesením č.k. 10C 171/2011-129 zo dňa 29.1.2013 súd pripustil zmenu žalobného petitu v tomto znení: Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 9.133,98 EUR s príslušenstvom, a to

- úrok z omeškania vo výške 14,25 % p.a. zo sumy 3.830,36 EUR od 10.9.2007 do 31.5.2010

- úrok z omeškania vo výške 8,25 % p.a. zo sumy 9.133,98 EUR od 1.6.2010 až do zaplatenia

- trovy súdneho konania,

a to všetko na účet navrhovateľa vedený v Tatra banke, a.s. Bratislava, č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, X. F.: XXXX do 15 dní od doručenia platobného rozkazu. Navrhovateľ svoj návrh na zmenu žalobného petitu odôvodnil tým, že ku dňu 31.3.2010 sa dlžná suma zvýšila o sumu 5.303,62 EUR, v dôsledku čoho sa celková dlžná suma odporcu voči navrhovateľovi z titulu stornoprovízie zvýšila na celkovú sumu 9.133,98 EUR.

Po začatí pojednávania vo veci samej navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 23.4.2014 vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť bez udania dôvodu. Uznesením č.k. 10C 171/2011-272 zo dňa 23.5.2014 súd konanie zastavil a zároveň rozhodol, že o náhrade trov konania rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.6.2014.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva.

V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť bez udania dôvodu. Z procesného hľadiska to bol navrhovateľ, ktorý svojim neodôvodneným späťvzatím žalobného návrhu zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania, ktoré mu v konaní vznikli.

Trovy konania odporcu predstavujú trovy právneho zastúpenia vo výške 849,43 EUR, ktoré súd priznal odporcovi v zmysle § 10 ods. 1 a § 14 ods. 1 a 5 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. za 4 úkony právnej pomoci v zmysle ich vyčíslenia právnu zástupkyňou odporcu zo dňa 2.6.2014 takto:

- príprava a prevzatie právneho zastúpenia dňa 28.1.2014 - 261,98 EUR (253,49 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 cit. vyhl. vo výške 8,04 EUR),
- písomné podanie na súd (Vyjadrenie) zo dňa 28.1.2014 - 261,98 EUR (253,49 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 cit. vyhl. vo výške 8,04 EUR),
- účasť na pojednávaní dňa 29.1.2014 - 63,49 EUR (1/4 z 253,94 EUR + 8,04 EUR),
- písomné podanie na súd (Nesúhlas so späťvzatím návrhu) zo dňa 9.5.2014 - 261,98 EUR (253,94 EUR + 8,04 EUR).

Nakoľko súd nemôže prekročiť výšku uplatnených trov, súd ich náhradu priznal iba v sume 849,43, hoci v zmysle citovanej vyhlášky mal odporca nárok na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 857,47 EUR, keď za účasť na pojednávaní dňa 29.1.2014 by mu patrila náhrada vo výške 71,53 EUR (63,49 EUR + 8,04 EUR).

V zmysle § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( §42 ods.3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.