

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314201584
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314201584.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti O., G., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, pri právnom úkone zastúpenú kolíznou opatrovníčkou Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. XXXX/XX, a O., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, pri právnom úkone zastúpenú kolíznym opatrovníkom U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. XXXX/XX, obidve deti v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti D. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. XXXX/XX a Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. XXXX/XX, toho času W., P. X, o schválenie právneho úkonu vykonaného za maloleté deti kolíznymi opatrovníkmi, takto

rozhodol:

Súd právny úkon - uzatvorenie darovacej zmluvy zo dňa 26.02.2014, na základe ktorej maloletá G., nar. XX.XX.XXXX a maloletá O., nar. XX.XX.XXXX, bezodplatne nadobudnú do vlastníctva každá v podiele 1/4 k celku nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k.ú. W., obec W., okres W., zapísané na LV č. XXXX a to:

- byt č. XX, X. p., vchod č. XX, nachádzajúci sa v bytovom dome so súp. č. XXXX v W., na ulici P., postavenom na parc. KN "C" č. XXXX,XXXX a XXXX,

- podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu vo veľkosti 7983/435416,

- podiel na pozemkoch parc. KN "C" č. XXXX - zastavané plochy a nádvoría o výmere 268 m², parc. KN "C" č. XXXX - zastavané plochy a nádvoría o výmere 261 m², parc. KN "C" č. XXXX- zastavané plochy a nádvoría o výmere 275 m², vo veľkosti 7983/435416,

ktorý za maloleté deti vykonali ich súdom ustanovení kolízni opatrovníci, n e s c h v a ľ u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.02.2014 sa matka maloletých detí domáhala, aby súd schválil právny úkon, ktorý vykonali za maloleté deti ich kolízni opatrovníci, a to uzatvorenie darovacej zmluvy zo dňa 26.02.2014, na základe ktorej maloleté deti bezodplatne nadobudnú do vlastníctva každá v podiele 1/4 k celku nehnuteľnosti špecifikované vo výroku tohto rozhodnutia. Matka maloletých detí sa domnieva, že predmetná darovacia zmluva je uzatvorená v súlade so záujmami a právami maloletých detí.

Otec maloletých detí vo vyjadrení k uvedenému návrhu uviedol, že s postupom matky maloletých detí nesúhlasí a žiadal, aby súd návrh na schválenie právneho úkonu zamietol, pretože tento úkon podľa neho nie je na prospech maloletých detí, naopak neprimerane by ich zaťažoval. Otec maloletých detí zároveň uviedol, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 3Ro/732/2013 spor o zaplatenie za úhrady spojené s užívaním bytu, nakoľko matka maloletých detí za byt neplatí. Matka maloletých detí teda chce previesť na deti byt, na ktorom viazne dlh voči správcovi bytu.

Stavebné bytové družstvo Brezno, správca bytového domu, v reakcii na výzvu súdu v podaní zo dňa 20.05.2014 uviedlo, že na byte, ktorý je predmetom darovacej zmluvy, eviduje k 30.04.2014 dlžnú sumu na úhradách za služby spojené s užívaním bytu vo výške 131,43 Eur (predpis preddavkov za máj 2014). Dňa 05.05.2014 zaslalo Okresnému súdu Brezno do konania 4C/26/2014 (spis 3Ro/732/2013 prevedený v dôsledku podaného odporu do registra "C" a zapísaný ako spis 4C/26/2014) späťvzatie žaloby zo dňa 25.10.2013, nakoľko celá dlžná suma za žalované obdobie bola uhradená D. O. dňa 10.04.2014 a 15.04.2014.

Podľa § 115a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej "O.s.p."), na prejednanie veci samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade nie je v rozpore s verejným záujmom prejednanie veci bez nariadenia pojednávania a účastníci konania nevyjadrili svoj nesúhlas s takýmto prejednaním, súd vo veci rozhodol len na základe listinných dôkazov bez nariadenia pojednávania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, najmä s Darovacou zmluvou zo dňa 26.02.2014, s výpisom z Listu vlastníctva č. 5668, so spismi 2P/208/2013 a 3C/215/2013, a zistil tento skutkový stav:

Maloleté deti O., G., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX, sú deťmi D. O., nar. XX.XX.XXXX a Q. O., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením č.k. 2P/208/2013-13 zo dňa 20.11.2013 súd ustanovil, pre uzatvorenie predmetnej darovacej zmluvy medzi matkou maloletých detí ako darcom na jednej strane a maloletými deťmi ako obdarovanými na strane druhej, malotej G. O. kolíznou opatrovníčku Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. XXXX/XX a malotej O. O. kolízneho opatrovníka U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. XXXX/XX.

Z obsahu predloženej darovacej zmluvy súd zistil, že táto bola spísaná dňa 26.02.2014 v Brezne. Účastníkmi zmluvy sú na strane obdarovaných maloleté deti zastúpené svojimi kolíznymi opatrovníkmi a na strane darcu je D. Kopčányová, nar. XX.XX.XXXX - matka maloletých detí. Predmetom zmluvy je bezodplatný prevod vo výroku popísaných nehnuteľností s tým, že maloleté deti nadobudnú tieto nehnuteľnosti do vlastníctva každá v podiele 1/4 k celku.

Z informatívneho výpisu z Listu vlastníctva č. XXXX súd zistil, že vlastníkmi bytu č. XX, X.p., vchod č. XX, nachádzajúceho sa v bytovom dome so súp. č. XXXX, postavenom na parc. KN "C" č. XXXX, XXXX, XXXX, s podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku o veľkosti 7893/435416, sú Q. O., nar. XX.XX.XXXX a D. O., nar. XX.XX.XXXX, rodičia maloletých detí. Veľkosť spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach je vyjadrená číselnou hodnotou 1/1. Na uvedených nehnuteľnostiach neviaznu žiadne ťarchy s výnimkou zákonného záložného práva v zmysle § 15 zákona č. 182/1993 Z. z. v prospech ostatných vlastníkov bytov.

Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie pod sp.zn. 3C/215/2010 o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam; navrhovateľom je otec maloletých detí a odporkyňou matka maloletých detí. Zo spisu vyplýva, že podaným návrhom zo dňa 29.11.2013 sa navrhovateľ domáha zrušenia podielového spoluvlastníctva k predmetným nehnuteľnostiam a ich prikázania do výlučného vlastníctva odporkyne, s povinnosťou výplaty vyrovnávacieho podielu v prospech navrhovateľa. Vo veci bolo pojednávanie na žiadosť účastníkov konania odročené na neurčito, pričom do 30.09.2014 má byť právnu zástupkyňou navrhovateľa súdu oznámený výsledok mimosúdneho urovnania sporu.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník").

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak sú zákonní zástupcovia (kolízny opatrovník) povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca (kolízny opatrovník) za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Vychádzajúc z vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že nie je v záujme maloletých detí nadobudnúť do podielového spoluvlastníctva nehnuteľnosti, ktoré sú špecifikované vo výrokovej časti rozhodnutia, nakoľko ide o maloleté deti bez vlastného príjmu a už v minulosti sa vyskytli problémy s platením úhrad za služby spojené s užívaním bytu. Súd poukazuje na to, že vzhľadom na konanie vedené pod sp. zn. 3C/215/2010 by maloleté deti v dôsledku darovacej zmluvy vstúpili do tohto konania na miesto odporkyne (matky maloletých detí), čo by tiež nebolo na prospech maloletých detí. Zo spisu 2P/208/2013 vyplýva, že sa matka maloletých detí rozhodla darovať maloletým dcéram svoj podiel o veľkosti 1/2 k nehnuteľnostiam, keďže nemá finančné prostriedky na to, aby v prípade prikázania nehnuteľností do jej výlučného vlastníctva, vyplatila vyrovnací podiel otcovi maloletých detí. Matka maloletých detí by si ale na rozdiel od maloletých detí mohla na vyplatenie vyrovnacieho podielu zobrať úver. Súd je potom toho názoru, že nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu maloletými dcérami by problém so zrušením a vyporiadaním podielového spoluvlastníctva nevyriešil. Na základe uvedeného súd právny úkon - uzatvorenie darovacej zmluvy k predmetným nehnuteľnostiam, ktorý za maloleté deti vykonali ich súdom ustanovení kolízni opatrovníci neschválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podané v 3 vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutou smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.