

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/191/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202886  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7822202886.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. X. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Z.J., dieťa rodičov - matky Y. U., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. X. XXX a otca P. U., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, na návrh matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, matka maloletého dieťaťa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 19.12.2022 žiadala súd, aby zvýšil výšku výživného zo strany otca voči maloletému P. zo sumy 30,00 eur na sumu 100,00 eur mesačne, počnúc od právoplatnosti rozhodnutia.

2. Súd uznesením sp.zn. 8P/191/2022 - 14 zo dňa 23.01.2023 ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Z., na zastupovanie v tomto konaní.

3. Navrhovateľka, matka maloletého dieťaťa v priebehu konania, dňa 14.02.2023, do zápisnice o výsluchu vyhlásila, že berie svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, nakoľko sa pokúsi s otcom dieťaťa obnoviť spolužitie, pričom tiež uviedla, že otec maloletého t.č. na jeho výživu riadne a včas prispieva.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, s poukazom na späťvzatie návrhu, súd konanie vo veci zastavil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

6. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, že žiaden z účastníkov nemá na ich náhradu nárok.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).