

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/198/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814206925
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814206925.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu TELERVIS PLUS, a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, právne zast. JUDr. Alan Strelák, advokát, Na vršku 12, Bratislava proti žalovanému H. B., nar. XX. XX. XXXX, O. XX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom W.. A. T., A. O. Ú. D. O., o zaplatenie 548,-Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 548,-Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 548,-Eur od 22. 07. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 144,39 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ō v o d n e n i e :

Žalobca podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu sa domáhal zaplatenia sumy 548,00 Eur s 8,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 548,00 Eur od 22. 07. 2012 do zaplatenia, zmluvnej pokuty spolu vo výške 92,40 Eur (t.j. mesačná zmluvná pokuta vo výške 13,20 Eur x 7 mesiacov omeškania od júla 2012 do januára 2012) a náhrady trov konania od žalovaného.

Návrh na vydanie platobného rozkazu odôvodnil nasledovne:

Účastníci konania dňa 09. 02. 2012 uzavreli Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 420120568 na čiastku 400,00 Eur, za odplatu vo výške 152,00 Eur. Zmluvou sa dlžník zaviazal celkovú čiastku vo výške 552,00 Eur uhradiť v 13 mesačných splátkach, a to v prvých 3 mesačných splátkach vo výške 2,00 Eur a ďalej v pravidelných 10 mesačných splátkach vo výške 54,60 Eur. Prvá splátka bola splatná 10. deň po uzavretí zmluvy a každá ďalšia až do úplného zaplatenia bola splatná 30. deň po splatnosti predchádzajúcej splátky, pričom po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky je veriteľ oprávnený žiadať vrátenie celej dlžnej sumy spolu s úrokmi, ak sa nedohodnú zmluvné strany inak. Prevzatie finančnej hotovosti potvrdil žalovaný podpisom zmluvy.

Žalovaný celkovo do podania návrhu na začatie súdneho konania uhradil 4,00 Eur, pričom posledná uhradená suma vo výške 2,00 Eur bola uhradená dňa 16. 03. 2012. V súlade s čl. II. zmluvy bol žalovaný povinný hradiť v 13 mesačných splátkach, pričom prvá splátka bola splatná 10. deň po uzatvorení zmluvy, každá ďalšia splátka až do úplného zaplatenia bola splatná 30. deň po splatnosti predchádzajúcej splátky. Vzhľadom na to, že žalovaný neplnil riadne a včas v zmysle splátkového kalendára, žalobca mu oznámil stratu výhody splátok v zmysle § 53 ods. 8 Občianskeho zákonníka. V predžalobnej upomienke zo dňa 04. 09. 2012 žalobca upozornil žalovaného na uplatnenie práva žiadať o zaplatenie celej pohľadávky. V oznámení o zosplatnení záväzku zo dňa 19. 12. 2012 žalobca

oznámil žalovanému, že celý dlh (zahrňujúci nesplatenú časť úveru a odplaty) sa stal splatným ku dňu 21. 07. 2012. Po zosplatení záväzku zo zmluvy o úvere žalobca neeviduje žiadnu ďalšiu úhradu. Ku dňu vypracovania návrhu na vydanie platobného rozkazu činí dlžná čiastka 548,00 Eur, ktorá predstavuje rozdiel medzi poskytnutým úverom spolu s odplatom v celkovej sume 552,00 Eur a čiastkou vo výške 4,00 Eur, ktorá bola uhradená žalovaným.

V zmysle bodu 3 Obchodných podmienok, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sa žalovaný zaviazal uhradiť v prípade porušenia podmienok zmluvy aj zmluvnú pokutu vo výške 3,30 % z istiny úveru, a to za každý začatý kalendárny mesiac omeškania až do zaplatenia celkovej dlžnej čiastky, pričom zmluvná pokuta je splatná v okamihu, keď sa žalovaný dostal do omeškania s úhradou ktorejkoľvek splátky. Keďže istina úveru je vo výške 400,00 Eur, tak dohodnutá mesačná zmluvná pokuta je vo výške 13,20 Eur (t. j. 3,30 % z 400,00 Eur = 13,20 Eur). Vzhľadom na uvedené je žalovaný podľa zmluvy povinný uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 13,20 Eur za každý začatý mesiac omeškania až do zaplatenia celkovej dlžnej čiastky. V zmysle § 3a Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. si žalobca uplatňuje úhradu zmluvnej pokuty až do dosiahnutia maximálnej prípustnej hranice určenej v citovanom Nariadení vlády, t.j. do dosiahnutia výšky poskytnutých finančných prostriedkov, pričom výška sankcií za omeškanie nesmie presiahnuť maximálnu výšku v zmysle § 3a ods. 1 tohto Nariadenia. Po dosiahnutí tejto výšky si žalobca uplatňuje úhradu zákonného úroku z omeškania v zmysle § 3a ods. 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z.

Vo veci nebol vydaný platobný rozkaz vzhľadom na ustanovenie § 172 ods. 9 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p."), v zmysle ktorého ak sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, súd nevydá platobný rozkaz, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky.

Pre účely konania súd ustanovil žalovanému opatrovníka v osobe vyššieho súdneho úradníka W. A. T. L. O. U. v zmysle ust. § 29 OZ a § 29 O. s. p., pretože žalovaný sa v mieste svojho bydliska nezdržiava a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

V podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 16. 04. 2014 žalobca návrh na vydanie platobného rozkazu v časti celej zmluvnej pokuty vzal späť.

Následne súd Uznesením č. k. 4C/23/2014-43 dňa 16. 04. 2014 konanie o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 92,40 Eur zastavil a žalobu v prevyšujúcej časti vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách konania.

Vo vylúčenej veci súd konal ďalej pod sp. zn. 4C/198/2014.

Podľa § 200ea ods. 1) ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V zmysle § 200ea ods. 2) O. s. p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony, b) sociálneho zabezpečenia, c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní, d) vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, e) konania o dedičstve, f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti, g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania, h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov, i) ochrany osobnosti.

Ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor. (§ 200ea ods. 3) O. s. p.)

Podľa § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

V zmysle § 156 ods. 3 O. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Súd uznesením č. k. 4C/198/2014-4 zo dňa 09. 07. 2014 oznámil, že dňa 05. 08. 2014 o 14.00 hod. bude na č. dverí 25 na tunajšom súde vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi - zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 420120568 a obchodnými podmienkami, predžalobnou upomienkou - výzvou k úhrade dlžnej sumy zo dňa 04. 09. 2012, podacími hárkami, oznámením o zosplatnení záväzku zo dňa 19. 12. 2012.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že medzi účastníkmi konania bola dňa 09. 02. 2012 uzavretá zmluva o úvere č. 420120568, v zmysle ktorej žalobca poskytol žalovanému úver v sume 400,00 Eur a žalovaný sa zaviazal túto sumu spolu s navýšením úveru vrátiť žalobcovi celkovo v sume 552,00 Eur v 3 mesačných splátkach vo výške 2,00 Eur a ďalej v pravidelných rovnomerných 10 mesačných splátkach vo výške 54,60 Eur tak, že prvá splátka bude splatná 10. deň po uzatvorení tejto zmluvy, každá ďalšia splátka až do úplného zaplatenia je splatná 30. deň po splatnosti predchádzajúcej splátky. Rovnako bolo preukázané, že žalovaný poskytnutý úver čerpal a na úhradu úveru uhradil iba 4,00 Eur. Neuhradený zostatok úveru činí 548,00 Eur, k zaplateniu ktorej sumy bol žalovaný zaviazaný. Vzhľadom na to, že žalovaný poskytnutý úver riadne a včas nesplácal, porušil zmluvné podmienky a preto ho súd zaviazal zaplatiť dlžnú istinu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 22. 07. 2012.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s. p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy žalobcu súdom priznané v sume 144,39 Eur pozostávajú zo sumy 38,00 Eur zaplateného súdneho poplatku za návrh a trov právneho zastúpenia za 2 úkony (prevzatie zastúpenia, písomné podanie na súd) po 36,52 Eur + DPH a 2-krát režijný paušál po 7,81 Eur + DPH, spolu trovy právneho zastúpenia 106,39 Eur vyčíslené podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnomu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1/ O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.