

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/114/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511010599
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2511010599.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Piešťanoch v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a prísediacich C. N. S. T. G., v trestnej veci obžalovaného I. N., L.. XX.XX.XXXX E. G., pre pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.08.2014 rozhodol

rozhodol:

t a k t o :

Obvinený

I. N., L.. XX.XX.XXXX E. G., trvale bytom O., J. Č.. XX,

na základe viny, ktorá bola právoplatne potvrdená rozsudkom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 2T/114/2011 zo dňa 28.09.2011, na skutkovom základe

ž e

1/ dňa 29.5.2008 v Piešťanoch uhradilo D. E. J. G. D. D. E. G. L. A. G. G. Č.. XXXX, bezhotovostným prevodom na účet spoločnosti A. R., D..O..M.. D. D. G., E. Q. XXX/A, ktorej bol jediným konateľom obvinený, v súlade so Zmluvou o dielo na vykonanie zateplenia obvodového plášťa na bytovom dome č. XXXX E. Piešťanoch na ulici G. G. a na vykonanie výmeny vonkajších okenných parapetných dosiek na uvedenom bytovom dome, uzatvorenej dňa 6.5.2008 v Piešťanoch finančné prostriedky vo výške 599.999,- Sk (19.916,32 eur), pričom obvinený z prijatej platby do účtovníctva spoločnosti zaevidoval príjem iba vo výške 415.000,- Sk (13.775,48 eur), ktorý použil na zabezpečenie chodu tejto spoločnosti a rozdiel vo výške 184.999,- Sk (6.140,84 eur) nepoužil na dohodnutý účel, ani na zabezpečenie chodu spoločnosti A. R., D..O..M., ale ich použil na svoju osobnú potrebu na doposiaľ nezistený účel, čím spôsobil D. E. J. G. škodu vo výške 184.999,- Sk (6.140,84 eur),

2/ dňa 6.8.2008 v Piešťanoch podpísal ako zhotoviteľ Zmluvu o dielo s objednávateľom E. J. J. K. B. Č.. XX/XX-XX, G., v zastúpení správcom BH. G. G., D..O..M., D. D. G., A.. Š. Č.. XXA, na základe ktorej E. J. J. K. B. Č.. XX/XX-XX G. uhradili na účet subjektu I. N. D. D. G., K. Č.. X, W. XXXXXXXX, finančné prostriedky vo výške 87.500,- Sk (2.904,47 eur) ako zálohu na vykonanie diela, a to zateplenia severne obvodovej steny bytového domu na ulici B. Č.. XX/XX-XX v Piešťanoch, avšak doposiaľ žiadne práce nevykonal, ani nevrátil finančné prostriedky, tieto použil na svoju osobnú potrebu, svojím konaním spôsobil E. J. J. K. B. Č.. XX/XX-XX G. škodu vo výške 87.500,- Sk (2.904,47 eur),

3/ dňa 25.8.2008 v Piešťanoch uhradilo D. E. K. Č.. XXX/X E. T. D. D. E. T., Š. Č.. XXX/X, bezhotovostným prevodom na účet spoločnosti A. R., D..O..M.. D. D., G., E. Q. XXX/A, ktorej bol obvinený jediným konateľom, v súlade so Zmluvou o dielo, uzatvorenou dňa 19.8.2008 finančné prostriedky vo výške 510.856,- Sk (16.957,31 eur), pričom obvinený prijatú platbu do účtovníctva spoločnosti vôbec nezaevidoval, nepoužil ju na dohodnutý účel, ani na zabezpečenie chodu spoločnosti

A. R., D..O..M., ale tieto prostriedky použil na svoju osobnú potrebu, čím tak spôsobil D. E. K. Č.. XXX/ X E. T. škodu vo výške 510.856,- Sk (16.957,31 eur),

pričom uvedeného konania sa dopustil pred tým, ako mu bolo vznesené obvinenie a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T 51/2009 zo dňa 14. 5. 2009, právoplatným 7. 7. 2009 za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 1. 8. 2008 v čase o 14,00 hod. v obci Kalnica ako štatutárny zástupca spoločnosti A. R., D..O..M., G., na základe zmluvy o dielo zo dňa 1. 8. 2008 prevzal od C.. C. Š. D. 94 500,- Sk (3 136,86 eur) ako zálohu na nákup zatepľovacieho materiálu, pričom dohodnuté práce v stanovenej lehote august/ september 2008 nevykonali, zatepľovací materiál nedodal, dňa 28. 8. 2008 vrátil len časť zálohy v sume 50 000,- Sk (1 659,70 eur) a zostatok peňazí použil pre vlastnú potrebu, Č. C.. C. Š. spôsobil škodu vo výške 44 500,- Sk (1 477,13 eur),

sa odsudzuje:

Podľa § 213 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 3, § 36 písmeno l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej C.. C. Š., L.. XX. X. XXXX E. J., trvale bytom J. - K., N. Č.. XXXX/XX, G. J. T. Č.. XX, škodu vo výške 1 477,13 Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodené strany D. E. J. G., G., G. G. Č.. XXXX, E. J. J. K. B. XX/XX-XX, G. S. D. E. K. Č.. XXX/X E. T., Š. Č.. XXX/X, E. T., s ich nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa ihneď po jeho vyhlásení prokurátor, a obvinený v zákonnej lehote vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.