

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514203227
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514203227.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: A. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: N., O.. T. XXXX/XX, občan SR, proti odporkyni: I. N., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: N., O.. T. XXXX/XX, občianka SR, o podaní navrhovateľa označenom ako Návrh na rozvod manželstva doručené súdu dňa 13.05.2014 takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním doručeným súdu 13.05.2014 domáhal, aby súd vydal rozsudok, ktorým by manželstvo navrhovateľa a odporkyne uzatvorené 24.02.2001 rozviedol.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., tunajší súd uznesením č.k. 9P/33/2014 - 7 z 19.05.2014 navrhovateľa vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia citovaného rozhodnutia svoje podanie doplnil a opravil označením účastníkov konania podľa ich procesného postavenia (navrhovateľ, odporca) s uvedením ich identifikačných údajov, uvedením ako má súd rozhodnúť o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, datovaním návrhu a jeho doplnenia a zaslaním potvrdenia o poslednom spoločnom pobyte manželov. Súd navrhovateľa súčasne poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok podania nebude možné v konaní pokračovať, súd toto podanie navrhovateľa odmietne. Uznesenie navrhovateľ prevzal do vlastných rúk 04.06.2014; právoplatnosť nadobudlo dňom 20.06.2014.

Navrhovateľ v danej lehote 10 dní od doručenia uznesenia, ani následne, nereagoval na výzvu žiadnym spôsobom.

Podľa § 42 ods. 3 veta prvá O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Podľa § 43 ods. 1, 2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 79 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 113 ods. 1 O.s.p., s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom z ich manželstva na čas po rozvode.

V danej veci súd posúdil podanie navrhovateľa, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, a dospel k záveru, že toto je vecne a procesne neúplné, čo bráni jeho vybaveniu, nakoľko v ňom navrhovateľ neuviedol podstatné náležitosti vyžadované zákonom pre návrh na začatie konania - riadne neoznačil účastníkov konania, neuviedol vôbec návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode. Svoje podanie nedatoval ani nepredložil súdu potvrdenie o poslednom spoločnom pobyte manželov. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami navrhovateľa vyzval na doplnenie a spresnenie podania. Tento pokus sa však minul účinkom, pretože navrhovateľ svoje podanie v naznačenom smere nespresnil, nedoplnil, ani inak nereagoval, hoci bol predmetným uznesením riadne poučený o následkoch v prípade jeho nedoplnenia v zmysle poučenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené, podanie navrhovateľa doručené súdu 13.05.2014, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, podľa názoru súdu nespĺňa náležitosti riadneho návrhu v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení, pre tento nedostatok riadneho návrhu nemožno v konaní pokračovať, nakoľko riadny návrh je nutnou podmienkou konania. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Piešťany v písomnom vyhotovení dvojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.