

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7C/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614203440
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614203440.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou v právnej veci navrhovateľa: T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N. 3, proti odporcom: v 1/rade A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, v 2/rade K. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľka, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch, Odborom sociálnych vecí ako kolíznym opatrovníkom, o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e, že odporca v 1/rade A. K., nar. XX.XX.XXXX, n i e j e otcom odporcu v 2/rade maloletého K. K., nar. XX.XX.XXXX z matky T. K., nar. XX.XX.XXXX.

Navrhovateľke súd náhradu trov konania nepriznáva.

Odporcu v 1/rade, súd na platenie súdneho poplatku za návrh nezaväzuje.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala, aby súd určil, že odporca v 1/ rade nie je otcom jej maloletého syna odporcu v 2/ rade K. K., nar. XX.XX.XXXX. Otcom maloletého K. je S. H.. Uviedla, že ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/154/2013-23 zo dňa 11.06.2013 právoplatného dňa 24.06.2013.

Navrhovateľka na pojednávaní, že jej bývalý manžel A. K. nie je otcom jej syna K.. Oni v čase, keď sa syn narodil, boli už právoplatne rozvedení. V čase počatia dieťaťa spolu ešte žili v domácnosti, avšak intímne sa spolu už nestýkali. Otcom jej dieťaťa K. je S. H..

Odporca v 1/rade na pojednávaní uviedol, že s návrhom súhlasí, on nemôže byť otcom maloletého K., nakoľko sa v tom čase intímne nestýkali, manželstvo už bolo rozvrátené.

Svedok, S. H. na pojednávaní uviedol, že je otcom maloletého K. K.. V čase rozhodnom pre počatie dieťaťa mal s navrhovateľkou intímny styk. Chce uznať otcovstvo k dieťaťu, aby mal jeho priezvisko H..

Podľa § 84 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len Zákon o rodine) otcovstvo sa určuje na základe domnienok otcovstva ustanovených v tomto zákone, súhlasným vyhlásením rodičov alebo rozhodnutím súdu.

Podľa § 85 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase od uzavretia manželstva do uplynutia trojstého dňa po zániku manželstva alebo po jeho vyhlásení za neplatné, považuje sa za otca manžel matky.

Podľa § 87 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase medzi stoosemdesiatym dňom od uzavretia manželstva a trojstým dňom po tom, čo manželstvo zaniklo alebo bolo vyhlásené za neplatné, možno otcovstvo zaprieť len vtedy, ak je vylúčené, že by manžel matky mohol byť otcom dieťaťa.

Podľa §-u 88 ods. 1,2 Zákona o rodine, Manžel má právo zaprieť otcovstvo voči dieťaťu a matke, ak sú obidvaja nažive, a ak nežije jeden z nich , voči druhému. Ak nežije ani dieťa , ani matka, toto právo manžel nemá.

Aj matka môže do troch rokov od narodenia dieťaťa zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel. Ustanovenia o práve na zapretie otcovstva manželom matky dieťaťa sa použijú primerane.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa §-u 142 ods.1 OSP a navrhovateľke náhradu trov konania nepriznal, nakoľko jej v tomto konaní žiadne trovy nevznikli.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode manželstva, o neplatnosti manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania výslovne vzdali.