

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2C/92/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914205454
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914205454.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci žalobcu: U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. cesta XXX/XX, Y., právne zastúpenej Mgr. Martinom Alušicom, advokátom so sídlom Madačova 1/A, Ružomberok, proti žalovaným v 1.rade: X. K., s miestom podnikania O. cesta XX/XXXX, Y., IČO: XXXXXXXX, v 2.rade: E. services, s.r.o. so sídlom W. 3, Bratislava, IČO: 46283421, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum narodenia žalobkyne U. S. v záhlaví uznesenia č.k. 2C/92/2014-40 zo dňa 11.07.2014 tak, že namiesto dátumu narodenia "XX.XX.XXXX" správne má byť uvedené "XX.XX.XXXX".

odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenej právnej veci Okresný súd Ružomberok uznesením č.k. 2C/92/2014-40 zo dňa 11.07.2014 rozhodol o nariadení predbežného opatrenia voči žalovanému v 2. rade, pričom žalobkyni uložil povinnosť do 30 dní od doručenia uznesenia podať na súd návrh na začatie konania vo veci určenia neplatnosti plnomocenstva a zmluvy o vykonaní dražby uzatvorenej medzi žalovanou v 1.rade a žalovaným v 2.rade.

V písomnom vyhotovení predmetného uznesenia však došlo k nesprávnemu uvedeniu dátumu narodenia žalobkyne U. S., keď namiesto dátumu "XX.XX.XXXX" malo byť správne uvedené "XX.XX.XXXX", pričom uvedené vyplýva tak z podania Okresného úradu Ružomberok doručeného tunajšiemu súdu dňa 25.07.2014, ako aj z plnomocenstva udeleného žalobkyňou svojmu právnomu zástupcovi, ktoré je súčasťou spisového materiálu, a preto je zrejmé, že došlo k chybe v písaní.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení uznesenia vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).