

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214010142
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214010142.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci proti obvinenému F. H. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Komárno dňa 4.8.2014, o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno na schválenie dohody o vine a treste, takto

rozhodol:

Obvinený

F. H., nar. X.X.XXXX v Y., trvale bytom Y., D. R. č. XX/X, na slobode,

je vinný, že

dňa 02. februára 2013 v Komárne v predajni ŠEKO SHOP uzatvoril Zmluvu o úvere číslo XXXXXXXXXXXX na poskytnutie finančného úveru v sume 543,20 Eur na nákup televízora značky Samsung so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176, ktorou sa zaviazal zaplatiť poskytnutú sumu aj s príslušným úrokom vo výške 130,24 Eur, v pravidelných 16 mesačných splátkach po 42,09 Eur, počnúc dňom 02. marca 2013, pričom však ku dňu 16. januára 2014 neuhradil žiadnu splátku z poskytnutého finančného úveru, následne bolo zistené, že uviedol poškodenú obchodnú spoločnosť Home Credit Slovakia, a. s., do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru tým, že v žiadosti o úver uviedol nepravdivé údaje ohľadne svojho zamestnania a výšky príjmu, nakoľko v čase uzatvorenia zmluvy nebol zamestnaný v spoločnosti Euroobuv, s. r. o., so sídlom Komárno, Roľníckej školy č. 1 s čistým mesačným príjmom vo výške 480,- Eur, tak ako to uviedol vo vyššie uvedenej zmluve o úver, pričom konal v čase uzatvárania predmetnej úverovej zmluvy už v úmysle úver nesplácať, čím spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Piešťany, Teplická č. 7434/147 škodu v celkovej výške 622,94 Eur,

teda

od iného vylákal úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

čím spáchal

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno c), písmeno j) Trestného zákona sa mu ukladá primeraná povinnosť nahradiť poškodenému subjektu - obchodnej spoločnosti Pohotovosť, s. r. o. IČO: 35 807 598 v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške 450,- Eur, primeraná povinnosť nahradiť poškodenému subjektu - obchodnej spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., IČO: 36 234 176 v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške 622,94 Eur a primeraná povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa zaväzuje poškodenému subjektu - obchodnej spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., Teplická č. 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176 nahradiť spôsobenú škodu vo výške 622,94 Eur.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Komárno spisová značka 1T/117/2013 zo dňa 28. októbra 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. novembra 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno predložil súdu návrh dohody o vine a treste s obvineným F. H. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona.

Z obsahu zápisnice o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený po zákonom poučení vyhlásil, že rozumie podstate tohto konania, súhlasí s touto formou skráteného konania a vzdáva sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásil, že bol poučený o svojich procesných právach, najmä o práve na obhajobu a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásil tiež, že rozumie podstate skutku, z ktorého je obvinený, vrátane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumel trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin z ktorého je obvinený. Vyhlásil, že dobrovoľne priznáva spáchanie skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a priznáva svoju vinu, pričom svoje konanie oľutoval.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno navrhol obvinenému pri uznaní viny za vyššie uvedený prečin uloženie súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmienienným odkladom a určením skúšobnej doby vo výmere 30 mesiacov.

Obvinený súhlasil s právnou kvalifikáciou skutku ako aj s trestom, ktorý prokurátor navrhol.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky otázky súdu, ktoré mu boli položené v zmysle § 333 odsek 3 Trestného poriadku odpovedal kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že právna kvalifikácia skutku je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý, preto dohodu o vine a treste schválil.

Poučenie:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.