

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914897594
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914897594.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sp. zn.: 0T/38/2014

Trestný rozkaz

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

C. D., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom W. W. XXX, okres M., bez zamestnania, toho času umiestnený v cele policajného zaistenia na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Ružomberku,

uznáva sa za vinného, že

dňa 01.08.2014 v čase o 17.26 h vykonával jazdu na motocykli zn. Babetta, zelenej farby, bez evidenčného čísla po ceste III. triedy v obci Liptovská Lúžna, okres Ružomberok, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovská Osada, a po výzve, aby predložil doklady potrebné na premávku a vedenie vozidla, bolo zistené, že sa jedná o C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. W. č. XXX, ktorý vykonával jazdu na motocykli bez riadne upevnenej ochrannej prilby, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu a o 17.26 h po riadnom poučení bol podrobný dychovej skúške do prístroja Alcotest, evidenčného čísla ARMJ-0580, s výsledkom 0, 60 mg/l alkoholu v dychu, po poučení odmietol lekárske vyšetrenie spojené s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona a § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 (dva) roky.

Okresný súd Ružomberok
dňa 02.08.2014

JUDr. Ivan ŠTEPITA
sudca pre prípravné konanie

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.