

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/102/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010359  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010359.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

F. E. - nar. XX.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom F., toho času bytom F., I. cesta X/X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 16.1.2013 v Prievidzi uzatvoril so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o., Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX s výškou úveru 300,- eur, ktorý sa zaviazal splatiť spolu s príslušnými nákladmi vo výške 75,45 eur, z ktorých úrok tvorí čiastku vo výške 32,54 eur, v pravidelných 45 týždenných splátkach a 44 splátok vo výške 8,35 eur, a posledná splátka vo výške 8,05 eur, pričom pred podpísaním zmluvy o spotrebiteľskom úvere uviedol spoločnosť Provident Financial, s.r.o., do omylu tým, že v zákazníkovej karte uviedol, že je zamestnaný na hlavný pracovný úväzok ako robotník - murár v spoločnosti ABC finance, s.r.o., so sídlom M. Mišíka 1, Prievidza, a má celkový mesačný príjem vo výške 1.428,- eur, pozostávajúci zo mzdy vo výške 666,- eur, štátnej podpory žiadateľa vo výške 62,- eur a iných príjmov vo výške 600,- eur, čo sa nezakladalo na pravde, a predložil falošnú pracovnú zmluvu a tri falošné výplatné pásky, na základe čoho mu bol schválený spotrebiteľský úver, ktorého týždenné splátky v zmysle zmluvy o spotrebiteľskom úvere nesplácal, čím spôsobil spoločnosti Provident Financial, s.r.o., škodu v celkovej výške 332,54 eur,

t e d a :

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil mu tak malú škodu,

č í m s p á c h a l :

prečin úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 3T/52/2013 zo dňa 10.4.2013, právoplatný 23.5.2013, a výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/63/2012 zo dňa 5.4.2013, právoplatný 5.4.2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o., Mlynské nivy 49, Bratislava, IČO: 35 805 731, škodu vo výške 332,54 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Provident Financial, s.r.o., Bratislava, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.