

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16P/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423200265  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423200265.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Máriou Nagyovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti J.: J. N., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom T., W. XXXX/X, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: nebohá J. T. a N. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., W. XXXX/X, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd ukladá u maloletých detí J.: J. N., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.  
Dohľad bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 24.01.2023 domáhal nariadenia výchovného opatrenia. Návrh odôvodňoval tým, že matka v marci 2022 podala na partnera trestné oznámenie vo veci podozrenia zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby a v období od 31.03.2022 do 29.04.2022 boli matke s maloletými deťmi poskytované sociálne služby v zariadení núdzového bývania, v bezpečnom ženskom dome na utajenom mieste. Dňa 29.04.2022 matka dobrovoľne ukončila pobyt v núdzovom bývaní. Neskôr sa ukázalo, že matka je tehotná a aj z dôvodu tehotenstva sa rozhodli s partnerom obnoviť partnerské spolužitie. Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 11P/53/2022-30 zo dňa 21.07.2022 neodkladným opatrením nariadil maloletým deťom a ich rodičom výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované v CDR Tenenet o.z., Nové Zámky, Björnsonova 2 v rozsahu 40 hodín za účelom predchádzania prehlbovaniu a opakovaniu krízovej situácie detí v prirodzenom rodinnom prostredí. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 22.07.2022 a právoplatnosť dňa 08.08.2022. Matka bola po pôrode maloletej T. hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení z dôvodu popôrodnej depresie a stavov úzkosti. Maloletá T. bola dňa 16.11.2022 odovzdaná do starostlivosti otca. Matka bola z nemocnice prepustená dňa 24.11.2022 s tým, že matke bola odporučená ďalšia liečba u psychiatra ambulantnou formou. Matka bola opätovne hospitalizovaná z dôvodu úrazu - pádu zo schodov dňa 10.12.2022. Pri vyšetreniach bol matke zistený nádor na mozgu s nutnosťou operácie. Po operácii matka maloletých detí dostala mozgovú porážku a upadla do kómy a dňa 31.12.2022 zomrela. Starostlivosť o maloleté deti v čase matkinej hospitalizácie, ako aj po smrti matky zabezpečuje otec s pomocou širšej rodiny. Počas šetrenia v rodine dňa 28.12.2022 otec uviedol, že celá situácia s matkou na neho zle vplýva a predstavuje pre neho veľký stres. Z dôvodu

starostlivosti o maloleté deti nemôže otec chodiť riadne do práce a finančne mu pomáha celá rodina. Orgán SPODaSK poskytol otcovi poradenstvo ohľadom štátnych sociálnych dávok, na ktoré má otec nárok a bola mu ponúknutá odborná pomoc na referáte poradensko-psychologických služieb, čo však otec odmietol s odôvodnením, že chce danú situáciu riešiť v rámci rodiny. Otec bol v minulosti vedený v psychiatrickej ambulancii MUDr. D.. V súčasnej dobe nenavštevuje žiadneho psychiatra a neužíva žiadne lieky. Predchádzajúcu medikamentóznou liečbu ukončil, lebo mu spôsobovala tráviace problémy. V súčasnej dobe otec nevidí potrebu navštevovať psychiatrickú ambulanciu. CDR Tenenet o. z. vykonalo s rodinou 19,5 hodín priameho výkonu práce s rodinou. Matka maloletých detí dňa 31.12.2022 zomrela a vzhľadom k tomu, že úmrtím matky pominuli dôvody na výkon opatrení, Tenenet o.z. ukončilo ku dňu 31.12.2022 výkon opatrení v rodine. S prihliadnutím na ťažké životné obdobie v rodine maloletých detí ako je strata matky, ako aj anamnézu rodiny, kde boli avizované psychické problémy u oboch rodičov, agresívne správanie otca, ako aj podozrenie na užívanie omamných a psychotropných látok u otca bude v záujme maloletých detí sledovať ich ďalší vývin. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam je potrebné nad výchovou maloletých detí nariadiť výchovné opatrenie - dohľad a predchádzať tak nepriaznivým vplyvom ohrozujúcich zdravý fyzický a psychický vývin maloletých detí.

2. Súd pojednával v neprítomnosti otca mal. detí podľa § 31 CMP, ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané dňa 09.02.2023, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil, ani nežiadal pojednávanie odročiť.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením predložených listinných dôkazov, a zistil tento skutkový a právny stav:

3.1 Mal. dieťa J. N. J., nar. XX.XX.XXXX v R. U. je evidované v knihe narodení Matričného úradu R. U., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XXX, pod por. č. XXX. Matkou mal. dieťaťa J. T., nar. XX.XX.XXXX, otcom K. J., nar. XX.XX.XXXX.

3.2 Mal. dieťa Q. J., nar. XX.XX.XXXX v R. U. je evidované v knihe narodení Matričného úradu R. U., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XXX. Matkou mal. dieťaťa J. T., nar. XX.XX.XXXX, otcom K. J., nar. XX.XX.XXXX.

3.3 Mal. dieťa T. J., nar. XX.XX.XXXX v R. U. je evidované v knihe narodení Matričného úradu R. U., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XXX, pod por. č. XXXX. Matkou mal. dieťaťa J. T., nar. XX.XX.XXXX, otcom K. J., nar. XX.XX.XXXX.

3.4 Záznam zo šetrenia v prirodzenom rodinnom prostredí zo dňa 28.12.2022 za prítomnosti otca mal. detí, starého otca mal. detí a mal. detí. Zo šetrenia vyplynulo, že mal. deti boli riadne zaopatrené, mal. T. spinkala v postieľke, pije Sunar, rastie, chodia na poradňu otec so starým otcom. Matka je celý čas v nemocnici v kóme. Starostlivosť deťom poskytuje otec za pomoci celej rodiny. Otec bol poučený o štátnych sociálnych dávkach, ktoré prináležia mal. T. a bolo mu poskytnuté sociálne poradenstvo. Otec uviedol, že celú situáciu ohľadne matky mal. detí ťažko znáša, predstavuje to pre neho veľký stres. Ponúknutú pomoc cestou referátu poradensko-psychologických služieb odmietol s tým, že danú situáciu si rieši v rámci rodiny. Momentálne nenavštevuje psychiatra ani neberie žiadne lieky.

3.5 Pripojený spis tunajšieho súdu pod sp. zn. 11P/53/2022, z ktorého mal súd preukázané, že návrhom zo dňa 08.04.2022 sa matka mal. detí domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k dvom mal. deťom J. a Q.. Uznesením č. k. 11P/53/2022-30 zo dňa 21.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 08.08.2022, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil mal. deťom a ich rodičom výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v TENENET o. z. Nové Zámky, Bjornosova 2, v rozsahu 40 hodín za účelom predchádzania prehlbovaniu a opakovaní krízovej situácie detí v prirodzenom rodinnom prostredí. Zápisnica o pojednávaní zo dňa 22.07.2022, kde rodičia uviedli, že obnovili spolužitie a čakajú na narodenie spoločného dieťaťa. Z uvedeného dôvodu zobrala matka návrh späť a žiadala konanie zastaviť. Uznesením č. k. 11P/53/2022-39 zo dňa 22.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.08.2022 súd konanie zastavil.

3.6 Z lustrácie zo sociálnej poisťovne na otca mal. detí za posledné 2 roky mal súd preukázané, že otcovi bol vyplatený príjem z vymeriavacieho základu len za obdobie marec 2021 vo výške 292,54 eur.

4. Navrhovateľ a kolízny opatrovník vo svojej výpovedi uviedol, že na návrhu trvá, pretože situácia v rodine je po psychickej stránke napätá. Okrem úmrtia matky došlo k úmrtiu ďalšieho člena rodiny, brata starého otca mal. detí. So starostlivosťou o mal. deti otcovi pomáha celá rodina a najviac na nej participuje jeho matka, ktorá pracuje v Rakúsku a chodí domov len na víkendy, prípadne na jeden, dva dni. Otec mal. detí má dlhodobé problémy s alkoholom a inými látkami a je liečený v psychiatrickej ambulancii. Momentálne však lieky neberie podľa vlastného vyhlásenia s tým, že má situáciu pod kontrolou. Navrhovateľ na návrhu trval, pretože je potrebné predchádzať prehĺbeniu krízovej situácii v rodine.

5. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

6. Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov k vážnejším zásahom. Odsek 2 menuje miernejšie zásahy na ochranu riadnej výchovy maloletého. Dohľad nad výchovou maloletého nemusí byť nariaďovaný len z dôvodov závažného správania na strane dieťaťa, ale môže spočívať aj v správaní rodičov zodpovedných za výchovu dieťaťa. Nariadenie dohľadu súd ukladá vtedy, ak záujem na riadnej výchove maloletého vyžaduje jej dlhodobjšie sledovanie. Vyžaduje sa teda predpoklad závažnejšieho trvajúceho narušovania alebo ohrozovania výchovy maloletého. Dôvody pre toto opatrenie spočívajú v správaní maloletého, ako aj zanedbaním výchovy zo strany rodičov za predpokladu, že nápravu možno dosiahnuť vhodným usmernením v doterajšom výchovnom prostredí. Vyslovením dohľadu nad maloletým vzniká súdu povinnosť ďalej sledovať výchovný proces maloletého. Realizáciu tohto opatrenia vykonávajú súdy zväčša tak, že požiadajú v určitých časových intervaloch príslušný orgán o podanie správy.

7. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Súd mal jednoznačne preukázané, že matka mal. detí zomrela dňa 31.12.2022 a bolo po nej zahájené dedičské konanie pod sp. zn. 12D/19/2023. Otec mal. detí zostal na ich výchovu sám. Problémy so starostlivosťou o mal. deti mal súd preukázané i z pripojeného spisu pod sp. zn. 11P/53/2022, kedy sa matka mal. detí domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k dvom starším mal. deťom, ako aj nariadenia neodkladného opatrenia. V tom čase sa matka zdržiavala s mal. deťmi na utajenej adrese z dôvodu agresivity otca po jeho návrate z výkonu trestu, ktorá sa stále stupňovala. Počas konania došlo k obnoveniu spolužitia medzi rodičmi a matka zobrala návrh vo veci samej späť. Uznesením č. k. 11P/53/2022-30 zo dňa 21.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 08.08.2022, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil mal. deťom a ich rodičom výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v TENENET o. z. Nové Zámky, Bjornosova 2, v rozsahu 40 hodín za účelom predchádzania prehľbovania a opakovaniu krízovej situácie detí v prirodzenom rodinnom prostredí. CDR TENENET o. z. vykonalo s rodinou 19,5 hodín priameho výkonu práce a úmrtím matky mal. detí dňa 31.12.2022 pominuli dôvody na výkon opatrení a došlo k jeho ukončeniu ku dňu 31.12.2022. Otec mal. detí v čase rozhodovania súdu zamestnaný nie je, sám uviedol, že momentálne žiadne lieky neberie, nenavštevuje odbornú psychiatrickú ambulanciu a z dôvodu ťažkého životného obdobia v rodine mal. detí, ktorou je strata matky, ako aj anamnézu rodiny, kde boli avizované psychické problémy, agresívne správanie otca, ako aj podozrenie na užívanie omamných a psychotropných látok u otca, bude v záujme mal. detí sledovať ich ďalší vývin. Z týchto dôvodov s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku a nad výchovou mal. detí súd uložil dohľad, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pretože mal za to, že uvedené výchovné opatrenie je v záujme mal. detí s tým, že nápravu v rodine v čase rozhodovania súdu možno dosiahnuť usmernením v doterajšom výchovnom prostredí.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pretože sa jedná o konanie vo veci starostlivosti o mal. deti.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.