

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11P/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714211201
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714211201.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého N. L., nar. X. X. XXXX, bytom ako matka, občan SR, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky V. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M., M. XXX, občan SR a otca V. L., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom Z. Z.-L., J. XXXX/X, B. Z. Q. XX, XXXX L.-Z. Š., občan SR, o návrhu matky na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd predbežným opatrením zveruje maloletého N. L., nar. X. X. XXXX do osobnej starostlivosti matky V. Š., nar. XX. XX. XXXX.

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia v časti, v ktorej sa domáhala úpravy styku s maloletým z a m i e t a .

Toto uznesenie je v časti zverenia maloletého do osobnej starostlivosti matky v y k o n a t e ľ n é d ň o m j e h o n a r i a d e n i a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom na vydanie predbežného opatrenia doručeným tunajšiemu súdu dňa 31. 7. 2014 domáhala toho, aby súd predbežným opatrením zveril maloletého N. L., nar. X. X. XXXX do jej osobnej starostlivosti a upravil otcovi styk s maloletým tak, že otec maloletého by sa s maloletým stretával raz mesačne v čase od 9.00 hod. do 19.00 hod. v jej prítomnosti. Matka maloletého svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že s otcom maloletého nie sú manželia, v spoločnej domácnosti žili od roku 2009. V ich vzťahu sa začali pomerne veľké nedorozumenia, kde dochádzalo k fyzickému a aj psychickému napádaniu zo strany otca. Nakoľko otec maloletého chce, aby s ním žili i naďalej a vyhráňa sa jej unesením maloletého do Š., ona sa rozhodla podľa predmetný návrh. Uviedla, že otec maloletého má k synovi dobrý vzťah, maloletý je citovo veľmi na ňu naviazaný. Ďalej matka maloletého uviedla, že ona má maloletého veľmi rada a snaží sa mu zabezpečiť pohodlný a pokojný život bez stresu, pretože hádky maloletý zle znáša.

Zo spisu tunajšieho súdu 5P/216/2014 bolo zistené, že matka maloletého doručila tunajšiemu súdu dňa 30. 7. 2014 návrh vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorým sa domáhala zverenia maloletého N. do svojej osobnej starostlivosti a otcovi maloletého žiadala určiť vyživovaciu povinnosť k maloletému sumou 200 Eur mesačne od podania návrhu. Taktiež navrhla upraviť styk otca s maloletým tak, že otec maloletého by sa s maloletým stretával každú tretiu sobotu v bežnom mesiaci od 9.00 hod. do 18.00 hod. za jej prítomnosti. Matka maloletého svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že s otcom maloletého nie sú manželia, len spolu žili od narodenia maloletého, pričom žili s ním vo Š.. V ich vzťahu začali nedorozumenia, časté hádky kvôli jeho milenkám a ponocovaniu s kamarátmi. Matka maloletého ďalej uviedla, že otec maloletého ju začal fyzicky napádať a nadávať na jej rodinu, čo jej veľmi prekážalo. Posledným fyzickým útokom ona

vzala malého a odišli zo Š. domov na Slovensko k jej rodine. Vzhľadom k tomu, že otcovi maloletého nedôveruje a mohol by jej vziať dieťa do Š., rozhodla sa podať predmetný návrh.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Inak o predpokladoch, ktoré musia byť splnené pre nariadenie predbežného opatrenia a o jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 O. s. p.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O. s. p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8, prvá veta O. s. p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O. s. p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Z charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana. Predbežné opatrenie je predbežným v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov konania ani tretích osôb. Nie sú teda opatreniami konečnými, ich účelom je iba dočasná úprava pomerov účastníkov, pretože nimi nenadobúda účastník práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Po posúdení návrhu matky súd nariadil predbežné opatrenie v časti, v ktorej sa matka maloletého domáhala zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti, nakoľko dospel k záveru, že v danom prípade existuje stav vyžadujúci

úpravu predbežným opatrením ako žiada matka. Rodičia maloletého spolu nežijú, pričom starostlivosť o maloletého zabezpečuje matka maloletého. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletého a jeho ďalšieho nerušeného psychického a fyzického vývoja nevyhnutné, aby bol výkon rodičovských práv a povinností k maloletému upravený predbežným opatrením, pokiaľ nebude právoplatným rozsudkom súdu rozhodnuté, ktorému z rodičov bude maloleté dieťa do budúcnosti zverené do osobnej starostlivosti. Preto súd návrhu matky v tejto časti vyhovel a zveril maloletého predbežným opatrením dočasne do jej osobnej starostlivosti.

Pokiaľ sa matka maloletého zároveň domáhala úpravy styku otca s maloletým, súd dospel k záveru, že neboli splnené zákonné predpoklady na nariadenie predbežného opatrenia v tejto časti. Dočasná úprava pomerov účastníkov musí byť naliehavá a odôvodnená individuálnymi okolnosťami konkrétneho prípadu. Predbežné opatrenie súd nariadi len vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Podľa názoru súdu na základe skutočností, ktoré matka uviedla v návrhu, nie je potrebné, aby boli pomery účastníkov dočasne upravené v oblasti úpravy styku otca s maloletým, nakoľko nie je preukázaná naliehavosť úpravy styku predbežným opatrením a rovnako matka vo svojom návrhu neodôvodnila nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, ktorá by nenariadením predbežného opatrenia v tejto časti vznikla. Preto súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia v tejto časti zamietol.

Na vykonateľnosť nariadeného predbežného opatrenia v časti zverenia maloletého do starostlivosti matky sa vzťahuje § 75 ods. 5, posledná veta O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).