

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 8C/14/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1210211298
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Raul Pospíšil
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1210211298.9

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: SPIRIT s.r.o., Ulica 1. mája 1958/54, 031 01 Liptovský Mikuláš, zast. advokátska kancelária Geško, Hulín a partneri, s.r.o., Velehradská 33, 821 08 Bratislava proti odporcovi: F. I. D., nar. 02.XX.XXXX, P. X, B., št. občan SR, zast. Advokátska kancelária Fiľo & Partners s. r. o., Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, o zaplatenie 675,95 € s prísl., takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v sume 198,45 € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.05.2010 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu 675,95 € s prísl.

Súd uznesením zo dňa 12.08.2013, č.k. 8C/14/2012-154 z dôvodu späťvzatia návrhu rozhodol o zastavení konania. Zároveň odporcovi nepriznal právo na náhradu trov konania. Proti výroku o náhrade trov konania podal odporca odvolanie s odôvodnením, že si v priebehu konania uplatnil právo na náhradu trov konania, avšak trovy neboli vyčíslené v zákonnej lehote z dôvodu, že odporca nebol súdom upovedomený o späťvzatí návrhu na začatie konania. Prílohu odvolania tvorilo vyčíslenie trov právneho zastúpenia, v zmysle ktorého si odporca uplatnil náhradu trov v celkovej sume 355,56 €.

Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 29.01.2014, č.k. 6Co/13/2014-170 rozhodnutie súdu prvého stupňa v časti výroku o trovách konania zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčíslil, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 4 O.s.p., ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Podľa § 14 ods. 5 písm. b) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (v znení účinnom do 30.06.2013), odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za zastupovanie alebo obhajoba na pojednávaní, pri ktorom sa iba vyhlásilo rozhodnutie, alebo zastupovanie a obhajoba na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ využil svoje právo disponovať podaným návrhom, ktorý vzal v celom rozsahu späť, čím procesne zaviniť, že konanie bolo zastavené. Z uvedeného dôvodu súd priznal odporcovi plnú náhradu trov konania, ktoré predstavujú trovy právneho zastúpenia za nasledovné úkony právnej služby:

1. prevzatie a príprava zastúpenia dňa 16.04.2013	51,45 €
2. účasť na pojednávaní dňa 05.06.2013.....	12,86 €
3. písomné podanie na súd zo dňa 25.06.2013.....	51,45 €
4. účasť na pojednávaní dňa 28.06.2013.....	51,45 €
Režijný paušál za rok 2013.....4x 7,81 EUR.....	31,24 €
Spolu.....	198,45 €

Súd odporcovi nepriznal plnú náhradu trov za úkon právnej služby "účasť na pojednávaní dňa 05.06.2013". Zo zápisnice z pojednávania dňa 05.06.2014 vyplýva, že pojednávanie bolo odročené bez prejednávania veci samej. Z uvedeného dôvodu za tento úkon právnej služby prislúcha odporcovi náhrada vo výške ? základnej sadzby tarifnej odmeny, t.j. 12,86 € (1/4 z 51,45 €).

Súd nepriznal odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia za úkony právnej služby "rokovanie s klientom v trvaní 1 hodina dňa 12.06.2013" a "rokovanie s klientom v trvaní 1 hodina dňa 26.06.2013", nakoľko súdu neboli predložené záznamy z týchto rokovaní a súd nemá preukázané, že skutočne došlo k poskytnutiu týchto úkonov právnej služby.

Náhradu trov konania je navrhovateľ podľa § 149 ods. 1 O. s. p. povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu odporcu.

Krajský súd v Bratislave v uznesení zo dňa 29.01.2014, č.k. 6Co/13/2014-17 určil, že súd prvého stupňa v novom rozhodnutí rozhodne aj o trovách odvolacieho konania. Súd odporcovi náhradu trov vzniknutých v odvolacom konaní nepriznal, nakoľko si ich odporca neuplatnil ani trovy odvolacieho konania nevyčíslil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.