

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 9C/33/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914202248  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914202248.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľov: 1/ M.. U. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. A. č. XXXX/XXX, XXX XX P., štátny občan SR a 2/ M. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. A. č. XXXX/XXX, XXX XX P., štátna občianka SR, obidvoch zastúpených M.. T. J., advokátkou so sídlom kancelárie G.. A. I. č. XX, XXX XX P., proti odporcom: 1/ M.. V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. A. č. XX, XXX XX P., štátny občan SR, 2/ C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. A. č. XX, XXX XX P., štátna občianka SR, obidvom právne zastúpeným M.. B. Y., advokátom so sídlom kancelárie O. č. XX, XXX XX P., a 3/ T. K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. 4, XXX XX I., štátny občan SR, zastúpenému B.. N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XXX, XXX XX E., v konaní o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy z dôvodu porušenia zákonného predkupného práva, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/33/2014-88 zo dňa 20.06.2014 tak, že výrok, ktorý znie:

"Odporcom 1/ a 2/ sa spoločne a nerozdielne priznáva náhrada trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 386,68 eur, a ktoré sú im navrhovateľa 1/ a 2/ povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť k rukám právneho zástupcu odporcov 1/ a 2/ M.. B. Y., advokáta, a to do troch dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku."

má správne znieť:

"U. 1/ a 2/ sa spoločne a nerozdielne priznáva náhrada trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 434,92 eur, a ktoré sú im navrhovateľa 1/ a 2/ povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť k rukám právneho zástupcu odporcov 1/ a 2/ M.. B. Y., advokáta, a to do troch dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku."

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/33/2014-88 zo dňa 20.06.2014 súd priznal spoločne a nerozdielne odporcom 1/ a 2/ vo výroku náhradu trov konania vo výške 386,68 eur. V zmysle odôvodnenia rozsudku však trovy konania predstavovali sumu vo výške 434,92 eur. V písomnom vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku tak došlo v jeho výroku k zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní, keď namiesto náhrady trov konania vo výške 434,92 eur bola odporcom 1/ a 2/ priznaná náhrada trov konania vo výške 386,68 eur.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 OSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení rozsudku vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo k zrejmej nesprávosti v písaní a v počítaní, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).